

PROCES VERBAL DE LA SESSION DE PRINTEMPS 2010 DE LA SECTION 07 DU COMITE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

26 au 30 avril 2010

La section est composée de :

Isabelle Bloch (membre du bureau), Professeur, LTCI, Paris,
Ali Charara, PU, HEUDIASYC, Compiègne,
Jean-Noël Chardron, Ingénieur d'études, DR15, Bordeaux,
Christine Chevallereau, DR, IRCCyN, Nantes,
Maylis Delest, PU, LaBRI, Bordeaux,
Alain Denise, PU, LRI, Orsay,
Etienne Dombre (membre du bureau), DR, LIRMM, Montpellier,
Pascal Dubreuil, Ingénieur de recherche, LAAS, Toulouse,
Bruno Durand (président), PU, LIF, Marseille,
Chantal Enguehard, MdC, LINA, Nantes,
Jean-Luc Gauvain, DR, LIMSI, Orsay,
Blaise Genest, CR, IRISA, Rennes,
Marc-Olivier Killijian (secrétaire scientifique), CR, LAAS, Toulouse,
Bertrand Mazure, MdC, CRIL, Lens,
Stephan Merz, DR, LORIA, Nancy,
Serge Miguet (membre du bureau), PU, LIRIS, LYON,
Gilles Mourot, IR, CRAN, Nancy,
Amédéo Napoli, DR, LORIA Nancy,
Hervé Rivano, CR, I3S, Sophia Antipolis,
Philippe Schnoebelen, DR, LSV, Cachan,
Alexandros Tsoukias, DR, LAMSADE, Paris.

Ali Charara, Alain Denise, Etienne Dombre, Amédéo Napoli, et Alexandros Tsoukias n'ont participé que partiellement aux travaux de cette session. Pascal Dubreuil et Blaise Genest n'ont pu participer à cette session.

Des membres des instituts INSIS et INS2I du CNRS ont assisté à temps partiel aux travaux de la section.

Il est à noter que Maylis Delest a quitté de la section après la session de printemps et devrait être remplacée (par nomination) avant la prochaine session.

Voici l'essentiel des tâches qui ont incombé à la section lors de cette session :

- Examen des dossiers des unités de recherche associées au CNRS qui sont en renouvellement quadriennal, ainsi que les dossiers de demande de création d'unités associées ou de rattachement d'unités existantes. Dans chacun des cas, la section établit un rapport et émet un avis concernant, officiellement, "l'analyse de la prospective de l'unité dans le cadre de la stratégie du CNRS", qui est transmis, par les soins de la section, aux unités concernées.
- Nominations de directeur d'unité, intégration d'une équipe, désignation du représentant de la section pour les unités évaluées par l'AERES (vague B).
- Évaluation biennale et quadriennale des chercheurs CNRS qui reçoivent un avis sur leurs activités de recherche.
- Étude de cas particuliers de chercheurs tels que des demandes par la section ou l'institut d'évaluation complémentaires, des demandes de changements d'affectation ou des reconstitutions de carrière, accueils en détachement et éméritats, recrutement sur CDD handicap.
- Autorisations à concourir aux concours CR2, CR1 et DR2 (Le concours ayant eu lieu cette année avant la session de printemps, les autorisations à concourir ont fait l'objet d'une téléconférence lors du bureau de la session de printemps, en janvier 2010.)

Il est rappelé que la section n'a qu'un rôle consultatif sur l'ensemble des questions qu'elle examine (hormis les sujets relatifs aux concours).

Il est aussi rappelé que la section produit un "rapport de section" pour tous les dossiers évalués. Ces rapports de section sont disponibles pour les chercheurs et dans leur espace personnel : <https://evaluation.dsi.cnrs.fr/eversuite/start> .

Les directeurs d'unité ont accès aux rapports de section (chercheurs et unités) dans leur espace laboratoire sur évaluation : : <https://evaluation.dsi.cnrs.fr/eversuite/start>

Par ailleurs, le site de la section est disponible à l'adresse : <http://www.lif.univ-mrs.fr/~bdurand/cn7/> .

Enfin, à l'occasion de cette session de printemps, la section a eu un entretien avec Philippe Baptiste et Pierre Guillon (directeurs scientifiques des instituts INS2I et INSIS).

1. Ouverture de la session

La section est informée du compte-rendu de la session d'automne 2009.

La session d'automne 2010 aura lieu du 25 au 29 octobre 2010. Le bureau de la session de d'automne se tiendra le 21 septembre.

2 Discussion avec Philippe Baptiste

A l'invitation de la section, Philippe Baptiste, directeur de l'INS2I est venu nous présenter cet institut et sa politique. Il est important de garder à l'esprit que les propos rapportés ici sont ceux de Philippe Baptiste et ne reflètent pas forcément l'opinion de la section ou de ses membres. Après son intervention, un certain nombre de questions lui sont posées par les membres de la section.

Vie et politique générale de l'Institut

Michel Bidoit rejoint l'équipe des directeurs adjoints scientifiques (avec Mokrane Bouzeghoub et Jean-Pierre Cocquerez).

L'INS2I est tourné vers les universités, et joue un rôle d'opérateur scientifique des laboratoires, qui sont co-pilotés par l'université. L'informatique a toute sa place au CNRS. Un rapport de prospective va être élaboré, avec les GDR dans un premier temps, puis avec le comité national et les directeurs d'unité.

Relations avec les Unités

Le rôle du Directeur d'Unité (DU) doit être mis en avant, pour qu'il puisse vraiment mettre en place une politique scientifique de site. Une réunion par an est prévue avec les DU (et les autres tutelles), pour définir une politique d'objectifs et de moyens. L'objectif est que l'unité puisse bien expliquer ce qu'elle veut faire, et que le CNRS envisage avec le DU quels sont les moyens qu'il peut apporter pour l'aider. Le DU devrait avoir plus de liberté et plus de contrôle. Le DU doit garder un rôle central, et être un interlocuteur fort aussi auprès des universités, de l'INRIA, etc. Cela suppose aussi que le travail du DU soit bien reconnu, à la fois par ses pairs et pour sa carrière, de même pour les directeurs adjoints. Dans trop de cas, le DU s'occupe uniquement du fonctionnement régulier du système, et il faut donc encourager toutes les unités à avoir une véritable politique scientifique. Cette idée sera testée sur un petit nombre d'unités dans un premier temps.

Le CNRS intervient en mettant des moyens et des postes, de manière non uniforme entre les unités. Les laboratoires pourront exprimer plus directement leurs besoins (équipes prioritaires pour le recrutement par exemple) et le CNRS les aidera à recruter dans les années suivantes (sans pour autant afficher directement des postes fléchés).

En ce qui concerne la délégation globale de gestion financière (DGGF) : il s'agit bien uniquement de gestion financière (un seul 'carnet de chèques') pour simplifier (même si les laboratoires peuvent parfois apprécier d'avoir plusieurs organismes de gestion). Mais cela ne doit pas avoir d'impact sur le pilotage de l'unité. Certaines universités ont mis de gros moyens pour pouvoir assurer cette gestion. D'autres ont besoin de plus de temps. Le CNRS a un positionnement d'accompagnement.

Le soutien de base a augmenté de quelques pourcents cette année, ce qui doit être considéré comme un symbole fort. C'est un élément important pour permettre une politique de site, même si cela reste difficile actuellement, où la tendance est aux financements beaucoup plus ciblés. Les préciputs de l'ANR sont affectés essentiellement à des moyens généraux (bâtiments par exemple) jusqu'à maintenant.

Alliance Allistene

L'alliance se met en place. Un document préliminaire a circulé dans la communauté, qui doit être considéré comme un document de travail. Des groupes sont constitués, qui vont travailler à la description de ce qui va se faire en recherche dans les différents domaines, ainsi que des interactions entre les groupes.

L'objectif principal de l'alliance est programmatique, avec pour mission d'interagir avec l'ANR et l'Europe pour défendre ses programmes. Un autre objectif est de viser une collaboration plus efficace entre différents organismes. Des réunions entre le CNRS et l'INRIA sont organisées pour faire évoluer le système, et des solutions devraient être proposées au ministère dans les mois qui viennent.

Concours

L'objectif est de doubler le budget de l'INS2I, et d'augmenter également le nombre de postes. Le mélange des thèmes et des affectations en fonction du rattachement principal des laboratoires a perturbé le concours. Faire des concours thématiques (sans question d'affectation) sera un grand pas en avant. L'INS2I veut mettre des postes en informatique

aussi dans des laboratoires rattachés secondairement à l'Institut. Philippe Baptiste sera attentif à ce que tous les bons candidats aient les mêmes chances au moment du jury d'admission. Les laboratoires de Province souhaiteraient que les conditions de mobilité pour les concours soient aménagées suivant chaque contexte. Par exemple des laboratoires parisiens sur des thématiques proches sont vus comme un seul laboratoire de ce point de vue depuis l'extérieur de Paris. De même pour le nombre de postes.

Une petite difficulté rencontrée pendant les concours vient d'une plus grande facilité à apprécier les bonnes candidatures de théoriciens que les bonnes candidatures sur des problématiques plus applicatives. Cela n'est cependant pas apparu comme une difficulté centrale, mais plutôt une question sur laquelle il faut rester vigilant.

Une autre question qui peut se poser pendant les concours est celle de l'adéquation entre les priorités scientifiques de l'INS2I et les candidats effectifs. Cela a été le cas cette année sur un des thèmes prioritaires (Grilles), pour lequel il n'y avait pas de candidat recevable au niveau du concours.

Délégations

Comme l'informatique est une discipline très universitaire, le CNRS peut jouer un vrai rôle dans les délégations. Philippe Baptiste espère pouvoir en obtenir plus, et suggère donc d'encourager les collègues à candidater. Il n'est pas favorable à une délégation pleine de 2 ans pour passer l'HDR, mais des délégations partielles pourraient être plus fréquentes. La communication auprès des candidats potentiels pourrait être améliorée.

Avenir de la section 07

Bien que la charge de travail soit très importante, il n'est pas souhaitable de la découper aujourd'hui, tant que les périmètres des instituts ne sont pas bien définis. Une discussion au niveau des instituts d'abord semble préférable.

3 Discussion avec Pierre Guillon

A l'invitation de la section, Pierre Guillon, directeur de l'INSIS est venu nous présenter cet institut et sa politique. Il est important de garder à l'esprit que les propos rapportés ici sont ceux de Pierre Guillon et ne reflètent pas forcément l'opinion de la section ou de ses membres. Après son intervention, un certain nombre de questions lui sont posées par les membres de la section.

Organisation du CNRS

La Direction des Partenariats (DPA) a disparu et est remplacée par 3 Directions – M. Ledoux quitte ses fonctions à la fin du mois d'avril. La DAE (Affaires européennes) et la DRI sont regroupées. Chaque Directeur d'Institut est un référent en région, et y représente le CNRS (notion de Directeur Scientifique Référent) - INEE : Montpellier, Maths : Toulouse, Chimie: Lyon, IN2P3, TGE, TGI : Grenoble, INSIS: Bordeaux – Le DS s'occupe de la science dans les laboratoires, le DSR s'occupe de la coordination des forces CNRS en région (Grand emprunt, quadriennal). Le DSR s'occupe de la politique régionale.

Organisation de INSIS

Le périmètre des différents laboratoires est maintenant stabilisé, il pourra toutefois être modifié à la marge.

Création de collegiums INSIS en région rapidement, cf. Lyon.

Création de réseaux nationaux thématiques (il y en a 1 en cours de création autour de la robotique), avec des spécificités régionales, sur proposition du DAS – Voir le réseau des grandes centrales technologiques – Des réseaux vont être créés autour des MEMS, de la

photonique (plus fort que les GDR, afin de cibler des moyens) – Cette organisation n’est pas déconnectée du grand emprunt.

Grand emprunt : rien n’est stabilisé ; les labos d’excellence (50) sont les briques des campus d’excellence. NDA : A noter que les choses ont évolué notablement depuis la session. Les GDR sont des outils essentiels, mais pas réellement coordonnés à la stratégie scientifique de l’Institut. De façon générale, action lancée pour qu’il y ait une meilleure coordination. Volonté d’une forte synergie.

4 Unités de Recherche

Après une présentation de ces formations par le (ou les) rapporteur(s), la section étudie chaque unité. Les décisions ont été systématiquement acquises par consensus lors de cette session. Un message est rédigé pour chaque unité. Il est à noter que les formations ne sont pas seulement examinées en termes de l’activité des chercheurs qui les composent, mais aussi du point de vue de la vie collective du laboratoire.

Laboratoire	Sigle	Directeur	Chercheurs 07 évalués	Décision
LAMSADE	FRE3234	Paschos	4 favorables	Très Favorable
VERIMAG	UMR5104	Halbwachs	8 favorables	Très Favorable
LTCI	UMR5141	Maitre	14 favorables, 1 différé, 2 réservés	Très Favorable
TIMA	UMR5159	Borrione	4 favorables	Très Favorable
LIRIS	UMR5205	Baskurt	1 favorable	Très Favorable
Gipsa-Lab	UMR5216	Dion	23 favorables	Très Favorable
LIG	UMR5217	Plateau	13 favorables, 3 différés, 3 réservés	Très Favorable
CREATIS	UMR5220	Magnin	2 favorables, 2 différés	Très Favorable
G-Scop	UMR5272	Frein	4 favorables	Très Favorable
IRIT	UMR5505	Farinas Del Cerro	14 favorables, 2 différés, 2 réservés	Très Favorable
LIRMM	UMR5506	Robert	18 favorables, 1 différé	Très Favorable
LIP	UMR5668	Villard	6 favorables	Très Favorable
LABRI	UMR5800	Delest	15 favorables	Très Favorable
LAAS	UPR8001	Chatila	42 favorables, 3 différés	Très Favorable
LJK	UMR5224	Cottet	4 favorables, 1 réservé	Très Favorable
IPAL	UMI2955	Racoceanu		Favorable
IRCAM	UMR9912	Vinet	1 favorable	Favorable
Génomique des microorganismes	FRE3214	Carbone		Favorable
Équipe de logique mathématique	FRE3233	Delon	1 favorable	Favorable
Ampère	UMR5005	Nicolas		Favorable
LAGEP	UMR5007	Fessi	3 favorables	Favorable
IMS	UMR5218	Fouillat	1 favorable	Favorable
Laboratoire Hubert	UMR5516	Pigeon	1 favorable	Favorable

Curien				
C2P2	UMR5265	Basset		Défavorable
Laboratoire JOLIOT-CURIE	USR3010	Bouvet		Défavorable
SAMOVAR	UMR5157	Becker		Réservé
TIMC	UMR5525	Demongeot	4 favorables, 3 réservés	Pas d'avis
MI2S	UMS3042	Della Dora		Pas d'avis
CMP	UMS3040	Courtois	1 favorable	Pas d'avis
Laboratoire de physique de l'ENS de Lyon	UMR5672	Pinton	5 favorables	Pas d'avis

La section donne un avis défavorable concernant les expertises de la FRE3232 et du projet d'association porté par Schwartz. Elle donne un avis favorable aux demandes de création portés par Dulucq et Magnin.

La section donne un avis défavorable concernant 5 projets d'association au CNRS (portés par Barrat, Bulet, Courbon, Dolgui, Bouyer), 1 avis réservé (Gorce) et n'a pas d'avis concernant l'un de ces projets (Llerna).

La section donne un avis favorable à la nomination de :

- Jean-François Konig comme directeur du LIRMM
- Pascal Weil comme directeur du LABRI
- Gérard Assayag comme directeur de l'IRCAM
- Jean-Pierre Delmas comme directeur de SAMOVAR,
- Philippe Cinquin comme directeur de TIMC
- Jean-Michel Dion comme directeur de GIPSA-LAB
- Pierre Fraigniaud comme directeur du LIAFA
- Hazel Everett comme directrice du LORIA
- Philippe Dague comme directeur du LRI
- Patricia Bouyer-Decitre comme directrice adjointe du LSV

Elle donne un avis défavorable concernant la nomination de François Bodin comme directeur de l'IRISA et ne rend pas d'avis concernant la nomination de Guy Clerc en qualité de directeur adjoint d'Ampère.

5 Chercheurs

5.1 Evaluations

Au cours de cette session de printemps, la section avait à évaluer l'activité de 306 chercheurs. Ces évaluations ont donné lieu à 263 rapports favorables (86%), 20 différés, 19 avis réservés, et 4 alertes.

5.2 Reconstitution de carrière

La section donne un avis favorable à la prise en compte du tiers complémentaire d'ancienneté pour : Ben Mokhtar, Bienvenu, Doyen, Esperet, Hildebrand, Horn, Krivine, Kuske, Lambert, Leveque, Lorini, Moretti, Rit, Sheibanyrad, Stratigopoulos, Zweigenbaum.

Il est à noter que pour 4 de ces dossiers, la section demande la prise en compte de certaines modifications. La section constate que le cas des demi-postes d'ATER est généralement mal pris en compte par les services administratifs, car considérés comme une demi année de service au titre la recherche, alors qu'elle doit bien être comptée pour une année complète lorsqu'il s'agit d'un demi-poste sur l'année.

5.3 Intégration

La section donne un avis très favorable à l'intégration dans le corps des chercheurs d'Olivier Stasse.

5.4 Changement de section

La section donne un avis défavorable à la demande de changement de section (de 01 vers 07) d'Olivier Chapuis.

5.5 Changement d'affectation

La section donne un avis favorable à la demande de changement d'affectation de Pierre Bessière (UMR 7152).