

МОСКОВСКАЯ ГРУППА СОДЕЙСТВИЯ ВЫПОЛНЕНИЮ
ХЕЛЬСИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ В СССР

5 ноября 1979 г.

Документ № 112

Дискриминация евреев при поступлении в Университет. 1979 г.

Дискриминация евреев при поступлении в высшие учебные заведения производится при помощи продуманной до последних мелочей системы занижения евреям оценок на вступительных экзаменах. Для эффективности такой системы требуется достаточное количество коррумпированных экзаменаторов. К сожалению, кадры таких экзаменаторов существуют.

В документе № 73¹ под таким же названием было объяснено, что доказать факт дискриминации евреев, несмотря на его общеизвестность, трудно, т.к. официальные документы по этому поводу, если они вообще существуют, тщательно засекречены. Наиболее доказательным нам представляется сравнение судьбы отдельных групп абитуриентов евреев с аналогичными группами абитуриентов других национальностей.

Такая работа проделана математиками Б.И. Каневским и В.А. Сендеровым, преподававшими в специальных физико-математических школах, на материале двух групп абитуриентов. Одна группа состоит из 47 юношей и девушек, среди родителей, дедушек и бабушек которых не было или не установлено евреев. Вторая группа из 40 юношей и девушек, среди родителей, дедушек и бабушек которых имелись евреи.

Из первой группы было принято на механико-математический факультет Московского Государственного Университета (мех-мат МГУ) 40 человек, а из второй — 6. Настоящий документ является своего рода введением к работе Б.И. Каневского и В.А. Сендерова, которая прилагается.

Нужно объяснить, что дети от смешанных браков выбирают национальность одного из родителей. Национальность отмечается в паспорте, который гражданин СССР обязан получить в 16 лет.

Анкета, заполняемая абитуриентом, содержит вопрос о национальности абитуриента, но не его родителей. Однако абитуриент должен указать в анкете имя и отчество отца, матери и места их работы. Это даёт возможность выяснить национальность абитуриента до третьего колена.

Анализ материала, приведённого в приложении, не оставляет сомнений в чисто расистских подходе и критериях приемной комиссии.

Например, из 17 абитуриентов, мать или отец которых евреи, лишь трое получили проходные отметки, хотя среди них 10 призёров математических олимпиад высокого ранга. При этом двое принятых — дети профессоров мех-мата, а третий находился в особом положении как золотой медалист.

То, что наличие дедушки или бабушки еврея влияло на отметки, следует из провала абитуриентов Вегриной и Стальгоровой.

Обе девушки окончили школу с пятёрками по математике, награждались премиями Московской математической олимпиады (Вегрина — три года подряд; в 10 классе она награждена также премией филиала Всесоюзной математической олимпиады). Обе абитуриентки получили двойку на первом же экзамене (на письменной математике); апелляции и жалобы оказались безрезультатными.

Расистское рвение комиссии иногда приводило к недоразумениям. Внешность одного из абитуриентов показалась подозрительной, и он незаслуженно получил тройку на письменном

⁰Документ опубликован в сборнике: *Документы Московской Хельсинской группы. 1976–1982*. Московская Хельсинская группа, Москва, 2006. Электронный вариант: http://mhg-main.org/sites/default/files/files/docmhg_1976_1982.pdf. Там он публикуется по машинописной копии из Архива НИИПЦ «Мемориал» (ф.166, оп.1, д.4, л.364–365). Приложение (текст Б.И. Каневского и В.А. Сендерова) там не воспроизводится, но даётся ссылка на Архив Самиздата радиостанции «Свобода», документ № 4973. Найти это приложение в электронном виде мне не удалось. — А.Ш.

¹В упомянутом сборнике документов его нет; публикаторы пишут, что им не удалось найти этот документ. — А.Ш.

экзамене по математике и двойку на устном. Оценки были изменены на четыре и три соответственно после того, как мать его принесла в приёмную комиссию подробную родословную своего сына за три поколения.

Абитуриенты обеих рассмотренных групп окончили специальные физико-математические школы, и уровень их подготовки значительно выше среднего уровня принятых на мех-мат МГУ. Многие из абитуриентов завоевали призовые места на математических и физических олимпиадах самого высокого ранга. В первой группе награждено премиями математических олимпиад 14 человек, из них четверо — неоднократно. Общее число премий, завоёванных этой группой на Московской и Всесоюзной математических олимпиадах (включая филиал последней), — 26. Соответствующие цифры во второй группе — 26, 11 и 48.

Контраст между цифрами 40 и 6 достаточно красноречив. Но в действительности дискриминация евреев и неевреев с недостаточно чистой родословной несравненно сильнее. Непринятых абитуриентов второй группы ведь по существу нужно сравнить не с прекрасно подготовленными и заслуженно принятыми в Университет абитуриентами первой группы, а с абитуриентами среднего уровня, благополучно поступившими на мех-мат МГУ. На таком среднем уровне у еврейского юноши или девушки нет никаких шансов поступить на мех-мат. Общее число принятых евреев и русских с недостаточно чистой родословной не превосходит 10 при общем приёме в 475 человек.

Председателем приёмной комиссии мех-мата МГУ в 1979 году, как и в 1978 г., был декан мех-мата профессор А.И. Кострикин.

Е. Боннэр, С. Каллистратова, И. Ковалев, М. Ланда, Н. Мейман, Т. Осипова, Ю. Ярым-Агаев

ПРИЛОЖЕНИЕ

Результаты приёма на мех-мат МГУ выпускников шести московских школ

Б.И. Каневский, В.А. Сендеров

В 1979 году приёмные экзамены на механико-математическом факультете МГУ, как обычно, были проведены с 5 по 26² июля.

За это время был собран статистический материал, характеризующий успехи большой группы абитуриентов. Точнее, подведены предварительные итоги результатов поступления на мех-мат выпускников шести ведущих физико-математических школ г. Москвы (№№ 2, 7, 19, 57, 179, 444). Ученики этих школ часто добиваются хороших результатов на физических и математических олимпиадах самого высокого ранга; многие выпускники этих школ прошлых лет ещё на студенческой скамье ведут серьёзную научную работу, публикуются в специализированных журналах Академии Наук. Короче говоря, упомянутые школы поставляют МГУ заметную часть лучших студентов.

В 1979 году приёмные экзамены на мех-мат МГУ держали 87 выпускников отмеченных школ. Эти абитуриенты нами разбиты на две группы:

1-я, состоящая из 47 человек, в двух поколениях ближайших предков которых не обнаружено ни одного еврея;

2-я группа из 40 выпускников, не удовлетворяющих этому признаку.

(Приводим данные об участии обследованных абитуриентов в Московской и Всесоюзной олимпиадах 1977–1979 гг., включая филиал Всесоюзной: он проводится для москвичей одновременно с «основной» олимпиадой; тексты задач идентичны. Мы учитывали лишь высшие награды этих олимпиад — премии; прочие призы — спецпремии и похвальные отзывы — в статистику не включены.

²В другом экземпляре текста: 25.

Группа 1. Награждено премиями 15 человек; из них награждённых неоднократно — четыре человека. Всего на школьников этой группы приходится 26 премий.

Группа 2. Награждено премиями 26 человек; из них награждённых неоднократно — одиннадцать человек. Всего на школьников этой группы приходится 48 премий.)

В списках принятых, обнародованных 26 июля с.г., оказалось 38 человек из первой группы и четыре человека из второй. Впоследствии по результатам апелляций и жалоб первая и вторая группы возросли до 40 и 6 человек соответственно.

Следует отметить, что из шести принятых абитуриентов второй группы трое получили двойки на экзаменах по математике. Среди трёх оставшихся один, будучи медалистом, получил «пять» на письменном экзамене по математике и был, в соответствии с правилами, освобождён от остальных экзаменов и зачислен. Остальные двое — дети профессоров мех-мата.

Получившие двойки, но принятые абитуриенты второй группы в ходе экзаменов добились удовлетворения своих апелляций только после того, как их родители пригрозили приёмной комиссии мех-мата широкой оглаской.

Ниже приводятся списки всех поступавших из указанных школ, результаты их поступления и, при наличии соответствующей информации, оценки, полученные ими на приёмных экзаменах и в школе.

В графе 6 знаком «+» обозначается случай, когда абитуриент попал в списки принятых от 26 июля, «-» — в противном случае. Цифры в скобках обозначают отметки, полученные в результате апелляций, аналогично, знак «(+)\», идущий после «-» в графе 6, означает, что абитуриент зачислен после того, как были вывешены списки принятых.

В приведённых списках две графы отмечают национальность. При этом использовались следующие коды. В графе 4: 0 — не еврей, 2 — еврей. В графе 5 цифра 0 означает отсутствие евреев среди ближайших предков; 1 — наличие одного еврея среди родителей, 1/2 — одного еврея среди дедов или бабушек и т.д.

1 группа

№№ п/п	Фамилия	№ школы	Наци- ональ- ность по пас- порту	Фак- ти- чес- кие дан- ные	Ре- зуль- таты при- ёма	Результаты приёмных экзаменов по математике		Школь- ная отметка по мате- матике (средн.)	Сред- ний балл атте- стата
						пи- сьм.	уст- ный		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Авдеев	19	0	0	+	3	5		
2.	Алексеева	57	0	0	+	4	4		
3.	Андреев	57	0	0	+	3	5		
4.	Балашов	7	0	0	+	4	5		
5.	Бурцев	2	0	0	+				
6.	Бучин	57	0	0	+		5		
7.	Вельтищев	444	0	0	+	3	5		
8.	Гловацкая	19	0	0	+	3	5		
9.	Доронин	2	0	0	+				
10.	Ермаченко	2	0	0	-	3	2	5	5
11.	Зорич	57	0	0	+	5	5	5	5
12.	Ким	179	0	0	+	3	5		
13.	Климов	2	0	0	+	4	5		
14.	Ключников	57	0	0	+	4	5		
15.	Коржан	19	0	0	+	5	5		
16.	Кошевой	2	0	0	-(+)	3(4)	2(3)	5	4,5
17.	Куц	2	0	0	+	4	5	4,5	4

№№ п/п	Фамилия	№ школы	Наци- ональ- ность по пас- порту	Фак- ти- чес- кие дан- ные	Ре- зультаты при- ёма	Результаты приёмных экзаменов по математике		Школь- ная отметка по мате- матике (средн.)	Сред- ний балл атте- стата
						пи- сьм.	уст- ный		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18.	Лахути	57	0	0	+	4	5	5	5
19.	Логвинков	7	0	0	+	3	4		
20.	Лопатников	57	0	0	+	3	5		
21.	Матвеев	179	0	0	-	3	4		
22.	Медницкая	19	0	0	+	3	4		
23.	Митина	2	0	0	+	4	5		
24.	Неплюева	2	0	0	+	4	5		5
25.	Никитин	57	0	0	+	4	5		
26.	Новосельцева	7	0	0	+	4	5		
27.	Пархоменко	2	0	0	+				
28.	Пелевин	2	0	0	+				
29.	Пилипенко	2	0	0	+	4	5		
30.	Расторгуев	7	0	0	-	3	3		
31.	Родионов	444	0	0	+	3	5	3,5	4,5
32.	Романов	57	0	0	-	3	4		
33.	Рыков	444	0	0	+	3	5		
34.	Садомский	7	0	0	-	3	3/4 ³		
35.	Славская	444	0	0	-(+)	3	3	5	5
36.	Сторожев	2	0	0	+	5	5		4,5
37.	Федоров	179	0	0	+	3	5		
38.	Фоломеев	57	0	0	-	3	4		
39.	Фролова	444	0	0	+				
40.	Хаврак	444	0	0	+				
41.	Хафизов	2	0	0	+	3	5		4,5
42.	Хромова	19	0	0	+	4	5		
43.	Чепыжов	57	0	0	+	3	4	5	5
44.	Чернова	2	0	0	+	3	5		
45.	Чумак	179	0	0	+	4	5		
46.	Шатунова	2	0	0	+	4	4		4,5
47.	Яковлева	2	0	0	-	2		4	4

2 группа

№№ п/п	Фамилия	№ школы	Наци- ональ- ность по пас- порту	Фак- ти- чес- кие дан- ные	Ре- зультаты при- ёма	Результаты приёмных экзаменов по математике		Школь- ная отметка по мате- матике (средн.)	Сред- ний балл атте- стата
						пи- сьм.	уст- ный		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Арлазаров	2	0	1	-	3	2		4,5
2.	Белицкий	444	2	2	-	3	2	5	5
3.	Блехман	444	2	2	-	2			4,5

³Точно не известно

№№ п/п	Фамилия	№ школы	Наци- ональ- ность по пас- порту	Фак- ти- чес- кие дан- ные	Ре- зульт- аты при- ёма	Результаты приёмных экзаменов по математике		Школь- ная отметка по мате- матике (средн.)	Сред- ний балл атте- стата
						пи- сьм.	уст- ный		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Бревдо	2	2	2	-	2			4,5
5.	Бялый	2	2	2	-(+)	2(3)	3	5	5
6.	Варгафтик	57	0	1	-	3	3		
7.	Вегрина	2	0	1/2	-	2		5	4,5
8.	Гуревич	57	0	1	-	3	2		
9.	Ефимов	2	0	1	-	2			
10.	Жиберовская	7	0	1/2	-	2			
11.	Журавлев	2	0	1	-	2		5	
12.	Зациорская	444	2	2	-	2			
13.	Каганер	2	0	1	-	2			
14.	Каплунов	444	0	1	-	3	2	5	5
15.	Карлинская	57	2	2	-	2			
16.	Карпелевич	179	2	2	-	2			
17.	Клейбанов	2	0	1	-	2		5	5
18.	Коган	57	2	2	-	3	3	5	4,5
19.	Кремер	57	0	1/2+1/2	-	2			
20.	Ланда	2	0	1	-	3	2	4	4
21.	Лев	2	2	2	-	2		5	4,5
22.	Левитан	57	2	2	-	3	2(3)	5	5
23.	Локуциевская	7	0	1	+	3	5		
24.	Менделев	57	2	2	-	3	2	5	
25.	Нудельман	19	2	2	-	3	3	5	5
26.	Ойхер	444	2	2	-	2			
27.	Полтерович	2	2	2	-(+)	3	2(3)(4)	5	5
28.	Померанцев	179	0	1	-	2			
29.	Сартан	179	2	2	-	2			
30.	Севрюк	2	0	1	+	5		5	5(мед.)
31.	Сергеев	179	0	1	-	3	2		
32.	Стальгорова	57	0	1/2	-	2		5	
33.	Старосельский	444	2	2	-	3	2	5	4,5
34.	Тартаковский	2	0	1	-	2(3)	2(3)	5	5
35.	Туровский	179	0	1	-	2			
36.	Хазин	179	0	1	-	2			
37.	Цаленко	7	2	2	+	2(3)	5		
38.	Чеботарёв	2	0	1	-	2		5	5
39.	Шимельмиц	57	2	2	-	3	2		
40.	Шмелькин	7	0	1	+	4	5		

Вот расшифровка одной из «цифр» приведённой статистики.

С Ильёй Коганом приёмная комиссия сработала как-то чересчур грубо. Только на протоколе сдачи Коганом устного экзамена по математике — два подлога: «ошибочно» проставлено время окончания экзамена (чтобы не успел подать апелляцию: на неё даётся *один час по окончании экзамена*; после более поздней жалобы Когана условие данной ему задачи было переправлено в двух документах — на экзаменационном бланке и листах сдачи абитуриентом устного экза-

мена. (Было: «Доказать, что любое сечение произвольной треугольной пирамиды по площади меньше хоть одной из её граней». Стало: «Доказать, что любое *треугольное* сечение произвольной треугольной пирамиды по площади меньше хоть одной из её граней».

Надеясь, что эти слишком вопиющие нарушения удастся обжаловать, Евгений Ильич Коган, отец Ильи Когана, пришёл 27 июля с.г. на приём к председателю Центральной приёмной комиссии естественных факультетов МГУ, проректору [И.М.] Тернову. Разговор оказался безрезультатным, точнее, результат последовал вскоре после «беседы» — у Евгения Ильича произошёл инсульт, он парализован.

2 августа при разборе жалобы другого абитуриента, Нудельмана, заместитель проректора Тернова тов. Никитин сказал отцу Нудельмана, что если бы паралич разбил его, то вопрос о приёме его сына был бы решён положительно.

Нудельману не удалось выполнить условие для приёма, выдвинутое тов. Никитиным. Однако, когда вслед за этим тов. Никитину была подана жалоба Ильи Когана, выяснилось, что это условие является только необходимым. «На самом деле я имел в виду случай прошлого года, когда у абитуриента погибли оба родителя», — сказал тов. Никитин.