

Présents : Z. Bellahsene, S. Benbernou, M. Bouet, S. Bernard,
P. Colomb, E. Coquery, W. Guedria, A. Hadjali, H. Jaudoin, Y. Loiseau, O. Pivert, F. Pinet,
M. Roche et F. Toumani.

Ordre du jour

Matin : 10h

- Etat de l'avancement des travaux (dans les WP)
- "Ingredients for schema matching/mapping",
Zohra Bellahsene (LIRMM)

12h30- 13h30 : Déjeuner

Après midi :

- "Aspects applicatifs et contraintes imposées",
François Pinet (CEMAGREF)
 - Plan de travail pour l'année 2007.
 - organisation des groupes de travail
 - planification des réunions.
 - Autre événement national et international
 - Bilan de la journée
 - fin : 17h.
-

10h Début de la réunion

Présentation du programme de la journée. L'ordre des points du jour n'a pas été complètement respecté. Nous avons examiné en début de séance l'organisation du travail pour l'année 2007.

1. Organisation pour l'année 2007

- Echéances importantes
 - 27 Avril à Lyon
 - 1 Juin à Paris / Lyon
 - Début Octobre (à préciser prochaine réunion)
 - Début Décembre (à préciser)

2. Etat d'avancement

- WP1 : Pas de moyen pour mettre l'architecture à grande échelle.

- WP2 (Mapping Discovery): Avancement intra-LIRMM (aspect performance et dynamique).
- Contribution possible du LIMOS avec une approche qui consiste à découvrir de mappings décentralisés (entre sources) à partir de mappings centralisés
- .
- WP3 : Faire des résumés flous de données ; extension de mappings sur les cas flexibles (voir les cas : vues floues/requête précises, vues précises/requêtes floues ; vues floues/requêtes floues)
- WP4 (LIRIS)
 - Découverte de mappings à partir de requêtes.
 - Maintenance de mappings lors de l'évolution de schémas.
 - Détecter les changements pour voir les requêtes qui infectent les mappings.
 - Décomposer les changements (en changements élémentaires)

L'examen des échéances pour l'année 2007 a permis de lister une liste de tâches à faire Notamment en vue de préparer l'implémentation des modules de chaque WP.

3. Réflexion sur le travail de la prochaine réunion (27 avril 2007)

- Chaque WP doit définir le software à livrer en Décembre 2007 pour ce faire, il faut spécifier les fonctionnalités, les entrées/sorties, la plateforme et comment les modules vont interagir (donner en particulier les formats d'échanges).
- Présentations par chaque WP_i (durée 1h)
 - présentation scientifique
 - présentation technique du module correspondant au livrable : ses entrées/sorties et ses fonctionnalités.
- Deux volontaires se sont déjà exprimés :
 - Pour le WP2 : exposé sur la découverte de mappings décentralisés à partir de mappings centralisés.
 - Pour le WP3 : exposé sur l'impact de la flexibilité sur le mapping et la réécriture.
- Conclusion sur ce qu'il faut faire :
 - Planifier les modules
 - Réfléchir au niveau de l'expérimentation
 - Test unitaire par module
 - Spécification des modules (Entrées/sorties)

- Présentation d'une heure pour chaque WP
- Mettre les articles publiés et les ordres de jours (seulement les titres) sur le site de FORUM et faire un répertoire privé pour mettre les rapports et les exposés

4. Présentation de Zohra Bellahsene (LIRMM)

"Ingredients for schema matching/mapping"

L'objectif de l'exposé était de fixer le cadre de FORUM au niveau de la terminologie utilisée notamment dans le domaine de la découverte de mappings et de faire le point sur l'avancement des travaux dans les groupes de travail. La présentation a donné lieu à des discussions fructueuses. Les définitions données concernent le schema matching. La réflexion doit se poursuivre notamment pour la découverte de mapping par d'autre méthode que par le schema matching. La présentation a permis de clarifier les connexions entre les mesures de similarité, le schema matching et les mappings produit dans ce contexte.

La difficulté est de donner une définition générale du mapping qui englobe à la fois les mappings produits dans le cadre du schema matching et les autres formes de découvertes (par exemple par des requêtes ou des instances).

Dans la définition du mapping donné par Z. Bellahsene (voir les transparents), il y a l'expression du mappings qui dans d'autres travaux (par exemple ceux d'Euzenat) est appelée relation sémantique. Un des points de discussion est comment déduire l'expression du mapping. L'autre est comment faire le lien entre le mapping de schema et le mapping utilisé au niveau de la réécriture de requêtes. Quelle est sa relation avec la mesure de similarité ?

La figure 1. est un schéma pour essayer de décrire le lien entre le mapping de schema et le mapping utilisé au niveau de la réécriture de requêtes.

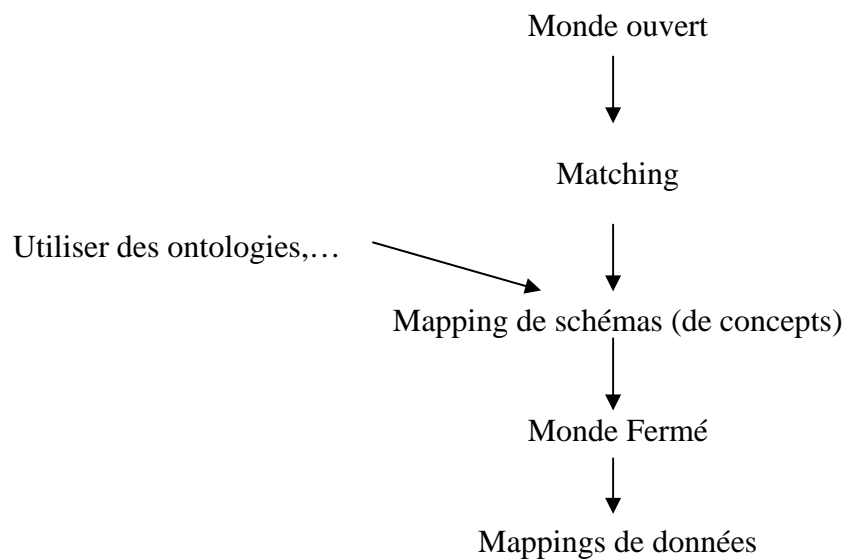


Figure 1. Lien entre mapping de données et mapping de schéma

5. Exposé de François Pinet (Cimagref)

- 300 sources de données (les sources sont des vues sur des bases de données)
- Les sources sont très hétérogènes
- Les sources ne sont pas à diffuser

6. Bilan de la journée

- Des réunions de travail doivent avoir lieu à l'intérieur du WP avant de faire les présentations de la réunion du 27 avril .
- Echéances importantes :
 - Le 1 juin : description de la contribution (rapport technique) pour chaque WP.
 - Le 1 juin : rapport semestriel (par le responsable de l'équipe).