

Une analyse de la typologies des laboratoires qui relèvent de la section 07

François Pierrot

(Données issues de LABINTEL au 30 décembre 2006, concernant les chercheurs uniquement)

Une situation complexe	1
Tentative pour clarifier le paysage « section 07 »	2
Annexe. Les différentes catégories de laboratoires	4

Une situation complexe

Une consultation de LABINTEL montre qu'il existe un total de **3808 chercheurs (dont 493 CNRS-07)** se réclamant de la section 07 et répartis dans **148 laboratoires** ayant une relation avec la section, soit parce qu'ils en dépendent (à titre principal ou non), soit parce qu'ils hébergent des individus qui s'en réclament. Ces chiffres cachent des réalités très différentes qu'il est bon de décrire pour comprendre la situation actuelle d'émiettement.

› **Des enseignants-chercheurs 07 dans des labos non-07, sans CNRS-07 (Tableau 1)**

22 laboratoires non affiliés à la section 07 hébergent des individus (57 personnes au total) qui se réclament pourtant de la section 07, sans toutefois être des chercheurs CNRS. Ces laboratoires sont là uniquement parce que des enseignants-chercheurs se sont déclarés « 07 » alors que leur labo n'est pas connu de la section : il s'agit ici en quelque sorte d'un « bruit de fond » de la base de données, et on peut sans doute ne pas s'attarder sur ces quelques cas. Il reste encore 126 laboratoires et 3751 personnes officiellement connus de la section 07.

› **Des labos secondairement¹ 07, sans personne se réclamant de la 07 (Tableau 2)**

9 laboratoires sont dans ce cas. On peut se demander pourquoi ces labos sont rattachés à la section 07 ??? Si on choisit (dans ce document, afin de clarifier les choses) de ne plus s'intéresser à ces cas, il reste encore 117 laboratoires et 3751 personnes connus de la section 07.

› **Labos secondairement 07, mais sans chercheurs CNRS-07 (Tableau 3)**

15 laboratoires sont dans ce cas, regroupant 114 personnes. A nouveau, mais peut être avec un peu moins d'insistance, on peut se demander pourquoi ces labos sont rattachés à la section 07 ? Si on choisit (dans ce document, afin de clarifier les choses) de ne plus s'intéresser à ces cas, on arrive à 102 laboratoires et 3637 personnes.

› **Des labos non 07, mais avec chercheurs CNRS-07 (Tableau 4)**

19 laboratoires regroupant 27 personnes se réclamant de la section 07 (dont 20 CNRS) sont dans ce cas. On peut noter que 4% des chercheurs de la section 07 sont dans des labos sans lien avec la section. Il serait intéressant de savoir si ces chercheurs sont en mesure de jouer un réel rôle d'interface, et si leurs carrières suivent un cours « normal ». Sans dire qu'il faut ignorer ces labos ni ces chercheurs, force est de reconnaître qu'ils sont souvent « loin des yeux » de la section et du département. Si on choisit de se concentrer sur les labos que le département pilote, on arrive alors à 83 laboratoires et 3610 personnes.

¹ Note : Les rattachements secondaires ne devraient pas être possible sans l'accord explicite du CN (dossier complet et visite systématique au moins lors des évaluations). Aujourd'hui, nous sommes loin du compte.

› **Les UMI (Tableau 5)**

5 laboratoires regroupant 6 personnes sont dans cette liste ; leurs situations étant en général non permanentes, on ne peut pas se concentrer sur ces cas dans le cadre de la présente réflexion (en revanche, il est sans doute important de s'y intéresser dans le cadre de la politique générale, en particulier pour intensifier leurs partenariats avec les labos de la métropole). On arrive ainsi à 78 laboratoires et 3604 personnes.

› **Labos secondairement 07, mais avec chercheurs CNRS-07 (Tableau 6)**

11 laboratoires regroupant 62 personnes (dont 23 CNRS-07) sont dans cette liste. 2 laboratoires émergent de cette liste avec un nombre important de chercheurs CNRS 07. On peut noter que 4% des chercheurs de la section 07 sont dans des labos rattachés secondairement avec la section. Si on oublie un instant ces cas, on arrive alors aux laboratoires relevant principalement de la section 07, en quelque sorte, « le cœur de la section 07 ».

› **Les 67 laboratoires relevant principalement de la section 07 (Tableau 7)**

- Ils se répartissent en 2 UPR, 55 UMR et 10 FRE.
- Ils regroupent 445 CNRS-07 (et 3542 chercheurs au total).
- Aucune FRE n'a plus d'1 chercheur CNRS 07, et 6 n'en ont aucun.
- Plus remarquable encore, 10 UMR ont 1 chercheur, et 2 n'en ont aucun.
- 80% des chercheurs CNRS 07 sont dans les 30 plus gros laboratoires : tous ces laboratoires ont au moins 5 chercheurs ; c'est le cas également de 2 « secondaires » (on retrouve la « règle » habituelle du 80-20 ... 80% des 493 chercheurs sont dans 20% des 148 labos ...).
- Ces 30 laboratoires regroupent encore 55% des individus se réclamant de la section 07, alors que le nombre de laboratoires concernés initialement était de 148.
- Les sites géographiques qui émergent sont : Grenoble (80 CNRS-07), Toulouse (73), Paris Sud (67), Paris Centre (53), Montpellier (23), Nice (18), Rennes (16), Nancy (16), Bordeaux (14), Nantes (10), Lyon (8).

On peut remarquer les faits suivants :

- Les concepts d'UMR et de FRE sont encore utilisés comme des « labels » et non pas toujours comme un outil de pilotage opérationnel (des UMR et FRE existent avec 1 ou 0 CNRS-07 ...).
- Entre 2005 et 2006, moins de 70% des recrutements CR sont allés vers ces « sites majeurs », ce qui est donc une proportion inférieure au poids qu'ils représentent aujourd'hui (80%).

Tentative pour clarifier le paysage « section 07 »

Même en se focalisant sur les UMR principalement rattachées à la section 07, on constate des situations très contrastées selon les sites. Une tentative de clarification est faite ici.

Attention : si on peut s'intéresser à la question « où faire porter les efforts du CNRS ? », le présent document ne donne pas de préférence à ce sujet : c'est la responsabilité du Département Scientifique, pas de la Section (même si elle doit être associée à une telle analyse).

La réflexion porte ici sur **les sites** (et non pas directement sur les labos) : si le CNRS veut être un interlocuteur de poids (face aux Régions politiques, aux futures méta-Universités ou PRES, aux autres EPST) il doit probablement raisonner à ce niveau d'abord, et ensuite seulement au niveau des labos (en donnant plus de poids à l'un ou l'autre, ou en restructurant). Le corollaire de cette stratégie est que des échanges scientifiques doivent se mettre en place sur chaque site.

› **Sites où le CNRS est bien implanté**

Ici, les chercheurs CNRS-07 sont nombreux et les relations avec les autres institutions sont équilibrées ; « équilibrées » ne veut pas forcément dire « harmonieuses », et des réorganisations peuvent parfois être envisagées, mais la situation d'ensemble est solide. Ces sites regroupent plus de la moitié des forces CNRS-07.

Toulouse	Paris Centre	Paris Sud	Grenoble
----------	--------------	-----------	----------

On peut remarquer que ces sites intègrent les cinq « piliers » de la section 07 (informatique, traitement du signal, automatique, robotique, électronique intégrée). On peut remarquer que ces sites sont ceux où l'INRIA est arrivé le plus récemment (ou pas encore).

Notons que l'aspect « automatique/robotique » est absent de Paris Centre, sauf si on prends en compte l'UMR HEUDYASIC (un peu excentrée) ou si la FRE ISIR est intégrée au paysage.

› **Sites où le CNRS est en croissance favorable et peut avoir un impact fort**

Ici, les labos sont déjà solides, et la situation locale est encore simple. Ces villes ont une capacité d'attraction « naturelle » des étudiants et les laboratoires sont déjà notablement dotés en chercheurs CNRS-07 (plus de 10% du total CNRS-07).

Bordeaux	Montpellier	Lyon	Nantes
----------	-------------	------	--------

Notons que là aussi, toutes les activités de la section 07 sont représentées ; l'intégration éventuelle du LINA équilibrerait le pôle nantais.

› **Sites où le CNRS est implanté, mais n'est pas en position de pilote**

Ici, la position de l'INRIA est plus solide que celle du CNRS, en terme d'effectifs chercheurs ; la recherche d'un partenariat serein et professionnel avec l'INRIA (et avec les autres partenaires) est évidemment indispensable dans ces sites, dans l'intérêt de notre groupe de disciplines. Attention : si l'INRIA est « majoritaire », le CNRS est très loin d'être négligeable sur ces sites qui regroupent environ 10% des forces CNRS-07. Notons toutefois que l'UMR CRAN n'a plus aucun CNRS-07.

Rennes	Nancy	Nice
--------	-------	------

› **Sites à forte population où le CNRS est peu présent**

Il s'agit de très grandes villes dans lesquelles on a eu du mal jusqu'à présent à faire émerger un pôle CNRS fort. Sur ses sites, les évolutions ne seront pas spontanées : si il doit y avoir émergence d'un pôle CNRS, ce sera au prix d'une volonté politique forte, mais le réservoir de population est évidemment énorme.

Lille	Marseille	Strasbourg
-------	-----------	------------

› **Point singulier**

Le centre du pays est peu concerné par la section 07 ; un site semble pourtant se détacher, avec deux labos actifs et bien organisés.

Clermont

Tous les sites évoqués ici regroupent une quarantaine de laboratoires (du point de vue de la présence de CNRS-07) ; c'est beaucoup moins que les 78 UMR principales ou secondaires-avec-CNRS-07 des Tableaux 6 et 7, mais au vu des capacités de recrutement du CNRS en section 07, ça ne correspond même pas à un recrutement par labo et par an ...

C'est là que la question des choix peut se poser ...

Annexe. Les différentes catégories de laboratoires

Tableau 1. Laboratoires qui hébergent des chercheurs se réclamant de la section 07, sans qu'aucun de ces chercheurs de soit CNRS-07, et sans que le laboratoire ne soit affilié à la section 07.

	CNRS	Univ	Ecole	INRIA	DIV	Total	
	0	36	21	0	0	57	
1 FRE2787	0	1	0	0	0	1X	SHS
2 FRE2882	0	1	0	0	0	1X	SHS
3 UMR5005	0	0	1	0	0	1X	
4 UMR5020	0	1	0	0	0	1X	SDV
5 UMR5045	0	1	0	0	0	1X	SHS
6 UMR5572	0	5	0	0	0	5X	MPPU
7 UMR5610	0	1	0	0	0	1X	SHS
8 UMR5818	0	0	1	0	0	1X	
9 UMR6086	0	1	0	0	0	1X	MPPU
10 UMR6164	0	4	16	0	0	20X	
11 UMR6165	0	5	0	0	0	5X	
12 UMR6201	0	6	0	0	0	6X	SHS
13 UMR7023	0	3	0	0	0	3X	SHS
14 UMR7088	0	1	0	0	0	1X	SHS
15 UMR7114	0	2	0	0	0	2X	SHS
16 UMR7502	0	1	0	0	0	1X	MPPU
17 UMR7656	0	0	1	0	0	1X	
18 UMR8071	0	1	0	0	0	1X	MPPU
19 UMR8089	0	1	0	0	0	1X	MPPU
20 UMR8579	0	0	1	0	0	1X	
21 UPR8011	0	0	1	0	0	1X	MPPU
22 UMR5504	0	1	0	0	0	1X	

Tableau 2. Laboratoires rattachés secondairement à la section 07, mais sans aucun personnel se réclamant de la section 07 (CNRS ou pas).

	CNRS	Univ	Ecole	INRIA	DIV	Total	
	0	0	0	0	0	0	0
1 FRE2963							11
2 UMR694							39 SHS
3 UMR1563							39 SHS
4 UMR5224							1 MPPU
5 UMR5558							29 EDD
6 UMR6057							34 SHS
7 UMR7534							1 MPPU
8 UMR7550							17 MPPU
9 UMR7649							9

Tableau 3. Laboratoires rattachés secondairement à la section 07, mais sans aucun chercheur CNRS-07.

	CNRS	Univ	Ecole	INRIA	DIV	Total		
	0	80	31	0	3	114		
1 FRE2805	0	15	0	0	0	15	34	SHS
2 FRE2861	0	0	21	0	0	21	10	
3 FRE2919	0	17	1	0	0	18	34	SHS
4 UMR5120	0	0	0	0	3	3	29	EDD
5 UMR6172	0	15	0	0	0	15	8	
6 UMR6194	0	1	0	0	0	1	27	SDV
7 UMR6525	0	5	0	0	0	5	17	MPPU
8 UMR7056	0	3	0	0	0	3	1	MPPU
9 UMR7084	0	1	2	0	0	3	12	CHIMIE
10 UMR7122	0	1	0	0	0	1	1	MPPU
11 UMR7593	0	0	1	0	0	1	27	SDV
12 UMR8029	0	0	5	0	0	5	8	
13 UMR8094	0	0	1	0	0	1	34	SHS
14 UMR8639	0	3	0	0	0	3	19	MPPU
15 UMR8622	0	19	0	0	0	19	8	

Tableau 4. Laboratoires sans rattachement à la section 07, mais hébergeant pourtant des chercheurs CNRS-07.

	CNRS	Univ	Ecole	INRIA	DIV	Total		
	20	2	3	0	2	27		
1 UMR144	1	0	0	0	0	1X		SDV
2 UMR5086	1	0	0	0	0	1X		SDV
3 UMR5105	1	0	0	0	0	1X		
4 UMR5127	1	0	0	0	0	1X		MPPU
5 UMR5173	1	0	0	0	0	1X		EDD
6 UMR5208	1	0	0	0	0	1X		MPPU
7 UMR5549	1	0	0	0	0	1X		
8 UMR5596	1	0	0	0	0	1X		SHS
9 UMR6152	1	0	0	0	0	1X		SDV
10 UMR6193	1	0	0	0	0	1X		SDV
11 UMR6554	1	0	0	0	0	1X		SHS
12 UMR7176	2	2	3	0	2	9X		
13 UMR8129	1	0	0	0	0	1X		SHS
14 UMR8145	1	0	0	0	0	1X		MPPU
15 UMR8566	1	0	0	0	0	1X		SHS
16 UMR8607	1	0	0	0	0	1X		MPPU
17 UMR8618	1	0	0	0	0	1X		SDV
18 UPR2589	1	0	0	0	0	1X		SDV
19 UPR7051	1	0	0	0	0	1X		

Tableau 5. Les UMI.

	CNRS	Univ	Ecole	INRIA	DIV	Total
	5	1	0	0	0	6
1 UMI2615	2	0	0	0	0	2
2 UMI2807	1	0	0	0	0	1
3 UMI2820	1	0	0	0	0	1
4 UMI2954	1	0	0	0	0	1
5 UMI2955	0	1	0	0	0	1

Tableau 6. Laboratoires rattachés secondairement à la section 07, et hébergeant des chercheurs CNRS-07.

	CNRS	Univ	Ecole	INRIA	DIV	Total	
	23	33	5	1	0	62	
1 UMR5672	5	0	1	0	0	6	2 MPPU Lyon
2 UPR640	5	0	0	0	0	5	27 SDV Paris
3 UMR5007	2	11	0	0	0	13	10
4 UMR6206	2	2	0	0	0	4	1 MPPU
5 UMR7118	2	1	0	1	0	4	34 SHS
6 UMR8536	2	0	0	0	0	2	1 MPPU
7 UMR5516	1	19	3	0	0	23	8
8 UMR6133	1	0	1	0	0	2	8
9 FRE2929	1	0	0	0	0	1	27 SDV
10 UMR7152	1	0	0	0	0	1	27 SDV
11 UMR8619	1	0	0	0	0	1	21 SDV

Tableau 7. Les laboratoires rattachés principalement à la section 07.

	CNRS	Univ	Ecole	Inria	Div	Total	Intégrale C	Ville	Intégrale T	
	445	2171	727	183	16	3542				
1 UPR8001	52	38	29	0	0	119	52	11% Toulouse	119	3%
2 UMR5506	23	86	3	3	0	115	75	15% Montpellier	234	6%
3 UMR5505	21	143	56	1	0	221	96	19% Toulouse	455	12%
4 UMR6070	18	87	0	9	0	114	114	23% Nice	569	15%
5 UMR8506	17	12	0	0	0	29	131	27% Paris Sud	598	16%
6 UMR6074	16	54	42	74	2	188	147	30% Rennes	786	21%
7 UMR7503	16	80	19	41	0	156	163	33% Nancy	942	25%
8 UMR8623	16	64	0	0	1	81	179	36% Paris Sud	1023	27%
9 UMR5522	16	20	5	0	0	41	195	40% Grenoble	1064	28%
10 UPR3251	16	21	2	0	0	39	211	43% Paris Sud	1103	29%
11 UMR7606	14	136	3	2	1	156	225	46% Paris	1259	33%
12 UMR5800	14	68	25	8	0	115	239	48% Bordeaux	1374	36%
13 UMR8548	13	2	7	0	0	22	252	51% Paris	1396	37%
14 UMR5141	12	0	91	0	0	103	264	54% Paris	1499	39%
15 UMR6597	10	17	44	1	0	72	274	56% Nantes	1571	41%
16 UMR5083	10	18	18	0	0	46	284	58% Grenoble	1617	42%
17 UMR7161	10	2	9	8	0	29	294	60% Paris Sud	1646	43%
18 UMR5104	10	13	4	0	0	27	304	62% Grenoble	1673	44%
19 UMR7089	9	29	0	0	0	38	313	63% Paris	1711	45%
20 UMR5528	9	13	15	0	0	37	322	65% Grenoble	1748	46%
21 UMR5526	8	34	16	2	0	60	330	67% Grenoble	1808	47%
22 UMR5668	8	9	12	10	0	39	338	69% Lyon	1847	49%
23 UMR5527	8	9	5	14	0	36	346	70% Grenoble	1883	49%
24 UMR8643	8	1	9	2	0	20	354	72% Paris Sud	1903	50%
25 UMR5009	8	2	6	0	0	16	362	73% Grenoble	1919	50%
26 UMR6599	6	38	0	0	0	44	368	75% Paris Nord	1963	52%
27 UMR5524	6	28	4	0	0	38	374	76% Grenoble	2001	53%
28 UMR8022	5	52	1	1	1	60	379	77% Lille	2061	54%
29 UMR5159	5	10	8	0	0	23	384	78% Grenoble	2084	55%
30 UMR7126	5	12	0	0	0	17	389	79% Paris	2101	55%
31 UMR6072	4	49	11	0	0	64	393	80% Caen	2165	57%
32 UMR5515	4	9	12	0	3	28	397	81% Lyon	2193	58%
33 UMR5525	4	13	5	0	3	25	401	81% Grenoble	2218	58%
34 UMR7090	4	6	1	0	0	11	405	82% Paris	2229	59%
35 UMR7030	3	49	1	0	0	53	408	83% Paris Nord	2282	60%
36 UMR6166	3	44	0	0	0	47	411	83% Marseille	2329	61%

37 UMR7024	3	24	2	0	0	29	414	84% Paris	2358	62%
38 UMR6602	3	21	2	0	0	26	417	85% Clermont	2384	63%
39 UMR5205	2	50	33	0	0	85	419	85% Lyon	2469	65%
40 UMR6168	2	71	7	0	0	80	421	85% Marseille	2549	67%
41 UMR7005	2	64	0	0	0	66	423	86% Strasbourg	2615	69%
42 UMR8146	2	35	26	0	0	63	425	86% Lille	2678	70%
43 UMR8049	2	37	7	0	0	46	427	87% Paris Est	2724	72%
44 UMR5523	2	20	6	3	0	31	429	87% Grenoble	2755	72%
45 UMR8557	2	1	2	0	0	5	431	87% Paris	2760	72%
46 FRE2729	1	45	26	1	0	73	432	88% Nantes	2833	74%
47 UMR8530	1	66	0	0	0	67	433	88% Lille	2900	76%
48 UMR5158	1	62	1	0	0	64	434	88% Dijon	2964	78%
49 UMR6158	1	48	7	0	0	56	435	88% Clermont	3020	79%
50 FRE2873	1	47	1	0	0	49	436	88% Paris Sud	3069	81%
51 UMR2872	1	0	43	0	0	44	437	89% Brest	3113	82%
52 UMR8144	1	42	0	1	0	44	438	89% Paris Ouest	3157	83%
53 UMR5131	1	26	10	0	0	37	439	89% Bordeaux	3194	84%
54 FRE2499	1	22	0	0	0	23	440	89% Lille	3217	84%
55 UMR6596	1	10	10	0	0	21	441	89% Besançon	3238	85%
56 UMR8051	1	8	11	0	0	20	442	90% Paris Ouest	3258	86%
57 UMR5132	1	7	6	2	0	16	443	90% Grenoble	3274	86%
58 FRE2734	1	9	0	0	0	10	444	90% Lorient	3284	86%
59 UMR9912	1	0	0	0	5	6	445	90% Paris	3290	86%
60 UMR7039	0	61	13	0	0	74	445	90% Nancy	3364	88%
61 FRE2661	0	44	0	0	0	44	445	90% Besançon	3408	89%
62 FRE2848	0	37	0	0	0	37	445	90% Troyes	3445	90%
63 UMR5157	0	0	34	0	0	34	445	90% Paris Sud	3479	91%
64 FRE2733	0	24	0	0	0	24	445	90% Paris Nord	3503	92%
65 FRE2660	0	0	17	0	0	17	445	90% Nice	3520	92%
66 FRE2673	0	14	0	0	0	14	445	90% Paris Est	3534	93%
67 FRE2507	0	8	0	0	0	8	445	90% Paris	3542	93%