

## Compte rendu des élus de la session d'automne 2006 de la section 07 du comité national de la recherche scientifique

23 au 26 octobre 2006

Rédigé par : P. Baptiste (SNCS-FSU), A. Choisier (SGEN-CFDT), C. Durieu (Club EEA), B. Jouvencel (Club EEA), C. Michel (SPECIF), B. Oriola (Sud Recherche), F. Pierrot (SNCS-FSU), H. Prade (SNCS-FSU), L. Pronzato (SNCS-FSU), I. Queinnec (SNCS-FSU), M. Riveill (SPECIF), D. Rossin (SNCS-FSU), E. Sanlaville (SPECIF)

Le présent rapport est un résumé, pas nécessairement dans l'ordre chronologique, des débats qui ont eu lieu lors de la session d'automne de la section 07 du comité national. Ce document n'ayant aucune valeur officielle, ses rédacteurs ne peuvent être tenus pour responsables d'erreurs ou d'omissions. Vos commentaires et vos questions sont les bienvenus.

La section est composée de (suite aux démissions de R. Lozano et E. Moulines, devenus chargés de mission auprès du Département ST2I) :

Philippe Baptiste, CR, LIX, Palaiseau,  
Nicole Bidoit, PU, LRI, Paris,  
Prosper Chemouil, ING, France-Telecom, Issy-les-Moulineaux,  
Annick Choisier, AI, LIMSI, Orsay  
Bruno Durand (membre du bureau), PU, LIF, Marseille,  
Cécile Durieu, MC, SATIE, Cachan,  
Christophe Fonte, IR, CRAN, Nancy,  
Bruno Jouvencel, PU, LIRMM, Montpellier,  
Isabelle Magnin, DR-INSERM, CREATIS, Villeurbanne  
Christian Michel, PU, LSIIT, Illkirch  
Bernard Oriola, IR, IRIT, Toulouse,  
Hélène Paugam-Moisy, PU, ISC, Lyon  
François Pierrot (président), DR, LIRMM, Montpellier,  
Henri Prade, DR, IRIT, Toulouse,  
Luc Pronzato, DR, I3S, Sophia-Antipolis,  
Isabelle Queinnec (secrétaire), CR, LAAS, Toulouse,  
Michel Riveill (membre du bureau), PU, I3S, Sophia-Antipolis,  
Dominique Rossin, CR, LIAFA, Paris,  
Eric Sanlaville, MC, LIMOS, Clermont-Ferrand.

Des membres du département ST2I du CNRS ont assisté à temps partiel aux travaux de la section :  
Véronique Donzeau-Gouge, directeur scientifique adjoint,  
Serge Dulucq, Chargé de mission.

Voici l'essentiel des tâches qui ont incombé à la section lors de cette session :

- Propositions en vue des changements de grade de chercheurs ;
- Etude de cas particuliers de chercheurs tels que des demandes de changements d'affectation ou de détachements, ou des reconstitutions de carrière ;

- Etude de cas particuliers d'unités tels que des demandes de changements de directeur ou des unités qu'on a souhaité revoir (ou voir) suite à la session de printemps ;
- Avis sur les renouvellements et créations de GDR ;
- Avis sur la titularisation des chargés de recherche stagiaires ;
- Affectation des chercheurs nouvellement recrutés ainsi que la désignation de leur directeur de recherche ;
- Proposition pour l'attribution des médailles de bronze et d'argent ;
- Examen des demandes de subventions pour des écoles thématiques.

Il est rappelé que la section n'a qu'un rôle consultatif sur l'ensemble des questions qu'elle examine (hormis les sujets relatifs aux concours).

Il est aussi rappelé que la section produit un "rapport de section" pour tous les dossiers évalués. Ces rapports de section sont disponibles pour les chercheurs et dans leur espace personnel :

<https://espacech.dsi.cnrs.fr/> .

Les directeurs d'unité ont accès aux rapports de section (chercheurs et unités) dans leur espace laboratoire sur EvalCN :

<http://evalcn2.ccsd.cnrs.fr/> .

Les modalités pratiques d'accès à EvalCN sont détaillées dans le document suivant :

<http://www.cnrs.fr/comitenational/cnpratique/pdf/EvalCN.pdf> .

## 1 Ouverture de la session

Les comptes-rendus des sessions d'automne 2005 et de printemps 2006 sont approuvés.

La session de printemps aura lieu du 12 au 15 février 2007.

Les auditions pour les concours de recrutement des directeurs de recherche auront lieu du 16 au 18 avril 2007. L'expérience de l'année dernière a été perçue par les membres de la section comme une réussite. La section 07 a donc décidé de maintenir l'audition des candidats DR. Le jury d'admissibilité DR suivra du 19 au 20 avril 2007. Contrairement aux années passées, il semblerait que le nombre de postes réservés à des recrutements réellement externes va fortement diminuer au niveau du CNRS (confere intervention de Pierre Guillon), même si la section 07 avait bien utilisé ces possibilités offertes par la création, à cette intention, des postes budgétaires complets nécessaires à l'accueil de DR externes (3 recrutements externes en 2005, 2 en 2006).

Les auditions pour les concours de recrutement des chargés de recherche auront lieu du 28 mai au 4 juin 2007 (noter que le 28 mai, lundi de pentecôte sera bien un jour d'audition). Le jury d'admissibilité suivra du 4 au 8 juin 2007. La date des jurys d'admission n'est pas connue à ce jour.

## 2 Exposé de politique générale de Pierre Guillon

Pierre Guillon, directeur scientifique du département, présente à la section un certain nombre de points concernant notre département, désormais nommé ST2I, en s'appuyant sur les transparents utilisés pour

la présentation du département à la réunion des DU du 19 septembre 2006. Le texte qui suit tente de résumer l'essentiel des propos de Pierre Guillon mais ne reflète pas nécessairement l'opinion de la section.

## 2.1 Organisation de département ST2I

Pierre Guillon a insisté sur les points suivants :

- ST2I (pour Sciences et Technologies de l'Information et de l'Ingénierie) est donc la somme de 2 domaines : STIC et SPI (ces deux domaines existent d'ailleurs tels quels dans la nomenclature de la LOLF, ce qui signifie que les financements de l'Etat pourront être ciblés spécifiquement sur ces secteurs indépendamment des structures du CNRS ou d'autres organismes)
- 3000 chercheurs et IT CNRS + 6200 enseignants-chercheurs
- les chercheurs de la 7 représente 38% et le total C+EC de la section 7 représente 48% de tout le département
- 28 unités sur 330 (en département principal) en région parisienne. Répartition sur tout le territoire
- Cœur de discipline, 7, 8, 9, 10, et aussi un peu les sections 30 et 4
- Volonté de construire et développer l'interdisciplinarité interne au département, interne au CNRS, avec les autres organismes
- Organisation : 4 DSA disciplinaires + chargés de mission, 1 DSA pluridisciplinaire + chargés de mission
- Relations avec les autres départements : chargé de mission commun math-info, chargé de mission commun calcul intensif, 2 chargés de mission avec Vivant et SHS
- Pilotage commun des labos à bi-rattachement (code de bonne conduite)
- L'organigramme du département est au complet et disponible sur le site internet
- Les groupes d'experts étaient une bonne idée, certains vont être poursuivis, et d'autres lancés sur des groupes interdisciplinaires : ingénierie pour le vivant, simulation-modélisation-visualisation, énergie, systèmes embarqués-autonomes, sûreté-confiance-acceptabilité, interfaces-interaction-commandes, matériaux-structures et systèmes multi-échelles, micro et nano ingénierie.
- Europe : s'appuyer sur les NoE pour initier les projets fédérateurs (pas de fédération car c'est figé, mais des GDR!!!!), développer le concept d'UMI à l'Europe.
- International : poursuivre et consolider les UMI et les LIA (Asie, USA...)
- les dossiers des RTRA étaient bien montés. Même ceux qui ont été refusés seront utilisés par le département pour fédérer la communauté. 8 RTRA labellisés dont 5 (Aérospace (Toulouse), nanosciences (Grenoble), 3 parisiens (dont DIGITEO)) où le département est impliqué de beaucoup à moyennement
- Au niveau des dossiers relevant des CPER, le département a donné un classement des dossiers en A+, A et B. Il est précisé que le CNRS ne financera aucun projet immobilier dans le cadre CPER : il réserve ses moyens à l'entretien nécessaire de ses propres locaux.
- Les fédérations continuent à exister mais ont vocation à structurer une communauté (pas nécessairement à créer des UMR)
- Les équipes pluridisciplinaires... Quand on voit toutes les actions lancées, on ne peut pas dire que c'est un succès. Le recrutement de jeunes chercheurs CR2 hors de leur communauté a conduit à pas mal d'échec ou de problèmes de carrière. Le CNRS va plutôt soutenir des projets désormais!!!
- Campagne Noemi Automne 25 + 15 (compensation)

- Le budget 2007 n'est pas tout à fait bouclé, mais il sera équivalent à celui de cette année, avec peut-être une petite diminution du soutien récurrent, mais compensée par des crédits complémentaires d'intervention (et mi-lourd mais avec moins d'effort, car les demandes sont en fait inférieures au type mi-lourd (130 000 euros)). Aucune indication pour 2007 sur les CDD. La campagne de recrutement des chercheurs (postes frais) devrait être équivalente à celle de l'an dernier (avec très peu de postes frais DR2 car la campagne n'a pas été bonne (une dizaine de recrutement sur la cinquantaine (pour tout le CNRS) de postes affichés)). Il y aura des fléchages thématiques, et quasiment pas de postes fléchés sur des labos (1 ou 2 peut-être). Pas d'indication pour le nombre de postes "internes" (CR->DR).

## 2.2 Questions - Discussion

Suite à l'intervention de Pierre Guillon, un certain nombre de questions sont posées par les membres de la section.

**Question :** *Pourquoi n'est-il pas prévu de campagne de détachement cette année, alors que cet outil était souvent utilisé pour des postes de non-CNRS allant piloter nos laboratoires CNRS à l'étranger ?*

Réponse : La procédure est en train d'être revue. De toute façon, les possibilités étaient très faibles.

Mais le message va passer.

**Question :** *Quid de nos relations avec l'INRIA ?*

Réponse : Il y a déjà eu une rencontre (courte) entre Pierre Guillon et Michel Cosnard. Ils en sont à lister les fonctionnements (et disfonctionnements) respectifs de l'INRIA et du CNRS dans les labos où ils se rencontrent. Ils se revoient mi-novembre. Il faut des relations apaisées et normalisées. Il faudrait arriver à avoir des UMR communes (CNRS, INRIA, Etablissement universitaire), comme le sont déjà l'IRISA et le LORIA (même si certains soulèvent que la situation n'est pas parfaite dans ces labos). Il faut au moins arriver à un pilotage coordonné. Il faut discuter et trouver des moyens de co-gérer des UMR communes (financièrement, scientifiquement et humainement).

**Question :** *En matière de politique de recrutement, est-il aussi envisagé une politique coordonnée (l'INRIA recrute sur une douzaine de sites quand la section recrute sur 68 laboratoires) ?*

Réponse : oui, là aussi, il faudra coordonner (mais n'en dit pas plus).

**Question :** *Qu'en est-t-il des nouvelles règles sur les prélèvements des contrats ?*

Réponse : Désormais, le CNRS doit payer la TVA.

**Question :** *Pourquoi y a-t-il eu renégociation des crédits affectés à l'ESF (european science foundation) ?*

Réponse : Non, il n'y a pas de renégociation des crédits de fonctionnement aux projets. Par contre, les frais de cotisation sont effectivement renégociés.

**Question :** *Quel est l'avenir du comité national au vu des réformes en cours ?*

Réponse : D'abord, il faut attendre que les décrets d'application de l'AERES sortent, mais le CNRS reste très serein avec le comité national car le CNRS a le droit d'avoir son propre système d'évaluation.

Réaction de la section : La section rappelle sa spécificité qui fait que les unités sont généralement formées de nombreux non-CNRS et qu'il sera difficile de fonctionner indépendamment de l'AERES.

Un certain nombre d'autres points ont été abordés tels que la politique du CNRS vis-à-vis de l'éméritat (sachant qu'il a été demandé un avis de la section sur les demandes relevant de la section 7), des fiches CRAC (sur certains aspects très peu adaptées à l'activité des chercheurs de la section 7), de HAL (ça n'avance pas très vite)... Notons que la section a demandé une modification du formulaire CRAC pour qu'il intègre une connexion complète à HAL (revues ET conférences).

### 3 Motion

Au cours de la session d'automne, un point de l'ordre du jour concernait la discussion et le vote d'une motion relative à l'AERES. La motion suivante a été adoptée par la section (19 votants, 16 oui, 1 non, 2 abstentions) :

**Motion :** *La section 07 du Comité national, réunie en session d'automne 2006, s'élève contre les dispositions contenues dans le projet de décret " relatif à l'organisation et au fonctionnement de l'Agence de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur " (AERES). Le Comité national de la recherche scientifique, réuni en session plénière le 9 décembre 2005, avait mis en avant les critères essentiels pour une évaluation scientifique de qualité, en particulier : - la légitimité qu'assure une majorité d'élus et la confiance qui en résulte - la transparence dans le processus d'élaboration des avis et notations qui doit rester, à tous les stades, collégial et contradictoire - le lien indispensable entre évaluation des unités et évaluation des personnes*

*La section confirme son attachement à un dispositif permettant d'associer les ITA au processus d'évaluation.*

*Au mépris de ces principes, la Loi de programme pour la recherche et ses décrets d'applications mettent en place une agence d'évaluation dirigiste, entièrement constituée de nommés. Ses avis et notations concernant les unités de recherche seront d'autant moins légitimes que le dispositif ne tient aucun compte de la diversité de la communauté scientifique (chercheurs des EPST, des EPIC, enseignants-chercheurs, ITA, ITRF...). Ces défauts majeurs sont soulignés par les avis émis sur le décret par le CSRT, le CNESER et le CTP ministériel.*

*L'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur a besoin d'un autre dispositif que celui qui nous est proposé avec la mise en place de l' AERES.*

### 4 Promotions

#### 4.1 Promotions CR2 → CR1

La campagne de promotion CR2 → CR1 ne concerne que des dossiers transmis par des candidats ayant 4 ans d'ancienneté.

Après avoir entendu les rapporteurs des dossiers des 33 CR2 ayant quatre ans d'ancienneté et ayant présenté un dossier, la section estime que l'ensemble de ces candidats mérite d'être promu. En conséquence, tous ces dossiers reçoivent un avis favorable :

Alleysson David (UMR5105, Psycho. et neurocognition),	Bigi Brigitte (UMR5524, CLIPS),
Bouyer Patricia (UMR8643, LSV),	Brun Olivier (UPR8001, LAAS),
Brusseau Elisabeth (UMR5515, CREATIS),	Charlot Benoit (UMI2820, LIMMS),
Combet Christophe (UMR5086, IBCP),	Debreuve Eric (UMR6070, I3S),
Fontaine Caroline (UMR6074, IRISA),	Giguet Emmanuel (UMR6072, GREYC),
Iosif Radu (UMR5104, VERIMAG),	Jacquey Evelyne (UMR7118, ATILF),
Larchey Wendling Dominique (UMR7503, LORIA),	Lass Bodo (UMR5208, Inst. Camille Jordan),
Latapy Mathieu (UMR7089, LIAFA),	Le Bihan Nicolas (UMR5083, LIS),
Lhuillier Maxime (UMR6602, LASMEA),	Longin Dominique (UMR5505, IRIT),
Marchand Nicolas (UMR5528, LAG),	Martin James (UMR7089, LIAFA),
Monniaux David (UMR8548, LIENS),	Monnot Jérôme (UMR7024, LAMSADE),
Najim Jamal (UMR5141, LTCI),	Nikolski Marie (UMR5800, LABRI),
Othman Nida (UMR5007, LAGEP),	Payan Yohan (UMI2807, CMM),
Prieur Christophe (UPR8001, LAAS),	Rosset Sophie (UPR3251, LIMSI),
Sassatelli Gilles (UMR5506, LIRMM),	Toffano-Nioche Claire (UMR8618, IBP),
Vargas-Solar Genoveva (UMR5526, LSR),	Vassilieva Ekaterina (UMR7161, LIX),
Ystad Solvi (UMR7051, LMA)	

Néanmoins, 9 dossiers ont soulevé quelques interrogations sur l'avenir de chercheurs ayant une activité un peu faible, ou ayant une activité significative mais un peu trop apparentée à une activité d'ingénieur de recherche, ou semblant très isolés scientifiquement dans leur laboratoire. Ces chercheurs sont informés de ces interrogations dans leur rapport individuel.

## 4.2 Promotions DR2 → DR1

Dans notre section, il y a actuellement 119 DR2, dont 77 promouvables et 40 candidats. Après présentation des candidatures et discussion, la section classe cinq candidats :

1. Line Garnerio (UPR640, LENA)
2. Olivier Gascuel (UMR5506, LIRMM)
3. Carlos Canudas de Wit (UMR5528, LAG)
4. Jean-Michel Muller (UMR5668, LIP)
5. Miklos Santha (UMR8623, LRI)

Comme les années précédentes, la section a noté que la quasi totalité des candidatures était d'un très bon niveau, et que par conséquent, il pourrait y avoir bien plus de promotions à chaque session si le blocage du nombre de postes était levé. Cependant, la liste est volontairement limitée afin de minimiser "l'effet de mémoire" pour les sessions ultérieures.

### 4.3 Promotions DR1 → DRCE1

Il y a 28 promouvables et 11 candidats déclarés. Après avoir écouté les rapporteurs et avoir débattu, la section classe un candidat :

1. Joseph Sifakis (UMR5104, VERIMAG)

### 4.4 Promotions DRCE1 → DRCE2

Il y a 4 promouvables et 3 candidats déclarés. Après avoir écouté les rapporteurs et avoir débattu, la section classe deux candidats :

1. Jean-Michel Dion (UMR5528, LAG)
2. Joseph-Jean Mariani (UPR3251, LIMSI)

## 5 Chercheurs

### 5.1 Cas particuliers chercheurs

La section a examiné 13 cas particuliers de chercheurs qui n'avaient pas pu l'être à la session de printemps précédente car ils n'avaient pas transmis leur rapport d'activité.

- Pour 11 d'entre eux, la situation a été clarifiée et la section a émis un avis favorable.
- Malgré de multiples relances, 2 chercheurs n'ont toujours pas transmis leur rapport d'activité. La section a demandé au département de les convoquer et attend toujours de leur part un rapport afin de les évaluer lors de la prochaine session.

Par ailleurs, la section a pris bonne note de la pleine installation de Marc Daumas (UMR5506 - LIRMM) à Perpignan et de la signature d'un protocole d'accord mettant en évidence aussi bien le partenariat scientifique entre le LIRMM et le LP2A que la gestion des contingences matérielles.

### 5.2 Changements d'affectation ou de section de rattachement

La section donne un avis favorable aux changements d'affectation suivants :

Nom	Ancienne unité	Nouvelle unité
Castagna Guiseppe	UMR8548, LIENS	UMR7126, PPS, Paris
Caucau Didier	UMR6074, IRISA	UMR8049, IGM, Marne La Vallée
Fraignaud Pierre	UMR8623, LRI	UMR7089, LIAFA, Paris
Hennet Jean-Claude	UPR8001, LAAS	UMR6168, LSIS, Marseille
Jeansoulin Robert	UMR6168, LSIS	UMR8049, IGM, Marne La Vallée
Lannes André	URA1875, CERFACS	UMR8506, L2S, Gif-Sur-Yvette
Latapy Mathieu	UMR7089, LIAFA	UMR7606, LIP6, Paris
Long Nathalie	UMR6072, GREYC	UMR6590, Espaces géographiques et sociétés, Nantes
Magnien Clémence	UMR7656, CREA	UMR7606, LIP6, Paris
Maigret Bernard	UMR7565, SRSMC	UMR7503, LORIA, Nancy
Niculescu Silviu	UMR6599, HeuDiaSyC	UMR8506 L2S, Gif-Sur-Yvette

La section donne un avis favorable au changement de section suivant :

Nom	Unité	Nouvelle section
Jacquey Evelyne	UMR7118, ATILF, Nancy	34

### 5.3 Demande de réintégration

Compte tenu des éléments dont elle dispose, la section émet un avis défavorable à la demande de réintégration de Rafaël Laboissière et souhaite recevoir un rapport d'activité pour la session de printemps 2007.

### 5.4 Titularisation des chargés de recherche stagiaires

La section donne un avis favorable à la titularisation des chargés de recherche stagiaires suivants :

Aujol Jean-François	UMR8536	CMLA
Ayesta Urtzi	UPR8001	LAAS
Bollig Benedikt	UMR8043	LSV
Castillo Garcia Pedro	UMR6599	HeuDiaSyC
Claveau Vincent	UMR6074	IRISA
Durr Christoph	UMR7161	LIX
Ferreira Abdalla Michel	UMR8548	LIENS
Galland Frédéric	UMR6133	Inst. Fresnel Marseille
Genest Blaise	UMR6074	IRISA
Gioan Emeric	UMR5506	LIRMM
Henrio Ludovic	UMR6070	I3S
Kerenidis Iordanis	UMR8623	LRI
Le Borgne Yvan	UMR5800	LABRI
Leroux Jérôme	UMR5800	LABRI
Levy-Leduc Céline	UMR5141	LTCI
Marckert Jean-François	UMR5800	LABRI
Matthes Ralph	UMR5505	IRIT
Mhalla Mehdi	UMR5522	Leibniz
Pencole Yannick	UPR8001	LAAS
Romashchenko Andrei	UMR5668	LIP
Ruffier Franck	UMR6152	Mvt & perception
Serre Olivier	UMR7089	LIAFA
Sivignon Isabelle	UMR5205	LIRIS
Steiner Wolfgang	UMR7089	LIAFA
Tisserand Arnaud	UMR5506	LIRMM
Touzet Hélène	UMR8022	LIFL
Valette Sébastien	UMR5515	CREATIS

### 5.5 Reconstitution de carrière

La section donne un avis favorable à la prise en compte du tiers complémentaire d'ancienneté pour :

Asher Nicholas (UMR5505, IRIT),  
 Bollig Benedikt (UMR8043, LSV),  
 Castillo Garcia Pedro (UMR6599, HeuDiaSyC),  
 Girard Benoit (UMR7152, LPPA),  
 Kegl Balazs (UMR8607, LAL),  
 Le Borgne Yvan (UMR5800, LABRI),  
 Matthes Ralph (UMR5505, IRIT),  
 Perrinet Laurent (UMR6193, INCM),  
 Quema Vivien (UMR5526, LSR),  
 Ruffier Franck (UMR6152, Mvt & perception),  
 Sivignon Isabelle (UMR5205, LIRIS)

## 5.6 Nomination de directeurs de recherche des nouveaux recrutés et confirmation d'affectation

La section approuve les propositions suivantes concernant les affectations et la nomination des directeurs de recherche pour les chercheurs suivants recrutés cette année au grade de CR :

Nom	Sigle	Unité	Directeur de Recherche
Anthoine Sandrine	UMR6070	I3S	Michel Barlaud
Artigues Christian	UPR8001	LAAS	Jacques Erschler
Badra Mohamad	UMR6158	LIMOS	Michel Misson
Baudouin Lucie	UPR8001	LAAS	Denis Arzelier
Blum Michael	UMR5525	TIMC	Olivier François
Boscain Ugo Vittorio	UMR5158	LE2I	Jean-Paul Gauthier
Chemori Ahmed	UMR5506	LIRMM	Philippe Poignet
Colliot Olivier	UPR640	LINA	Line Garnero
Cruz Teixeira Renata	UMR7606	LIP6	Serge Fdida
Elhadji Gamate Abdoulaye	UMR8022	LIFL	Jean-Luc Dekeyser
Faggian Claudia	UMR7126	PPS	Pierre-Louis Curien
Finkel Olivier	UMR5668	LIP	Gilles Villard
Giraud Mathieu	UMR8022	LIFL	Grigori Koucherov
Gourves Laurent	UMR7024	LAMSADE	Vangelis Paschos
Hachem Walid	UMR5141	LTCI	Jean-Claude Belfiore
Jacobe de Naurois Paulin	UMR7030	LIPN	Patrick Baillot
Lebhar Emmanuelle	UMR7089	LIAFA	Michel Habib
Malick Jérôme	UMR5523	LMC	Claude Lemaréchal
Moulay Emmanuel	UMR	IRCCyN	Claude Moog
Nicolas Barbara	UMR5083	LIS	Jérôme Mars
Quema Vivien	UMR	LSR	Jean-Bernard Stefani
Rousseau François	UMR7005	LSIIT	Fabrice Heitz
Stelhe Damien	UMR5668	LIP	Gilles Villard
Subsol Gérard	UMR5506	LIRMM	William Puech
Theyssier Guillaume	UMR5127	LAMA	Laurent Vuillon

La section approuve les propositions d'affectation suivantes pour les chercheurs suivants recrutés en externe cette année au grade de DR :

Nom	Sigle	Unité
Ehrgott Matthias	FRE2729	LINA
Zweigenbaum Pierre	UPR3251	LIMSI

## 6 Unités

### 6.1 Renouvellements des UMR rattachées principalement à la section 07

Deux unités n'avaient pas été examinées lors de la session de printemps car la section ne disposait alors pas des rapports de bilan et de prospective de ces laboratoires, et les comités d'évaluation n'avaient pas encore eu lieu. L'examen des chercheurs de ces unités a aussi été repoussé à la session d'automne 2006 afin de les évaluer en même temps que leur unité.

Suivant la même typologie que celle utilisée lors de la session de printemps, la section a émis un avis favorable au renouvellement des unités suivantes :

Sigle	Unité	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués <sup>1</sup>
VERIMAG	UMR5104	Sifakis	7	10	9 (tous favorables)
TIMA	UMR5159	Courtois	7	5	5 (dont 4 favorables)

### 6.2 Créations d'unités issues de la fusion d'UMR

Suite à la session de printemps, la section avait souhaité revoir le projet de création du LIG. La section émet désormais un avis très favorable à la création de l'UMR - LIG avec ses félicitations pour le travail effectué suite à l'avis donné lors de la session de printemps :

Sigle	Unité	Localisation	Directeur	Sections
LIG	UMRN	Grenoble	Plateau	7

### 6.3 Changement de directeur et/ou directeur-adjoint

La section donne un avis favorable aux changements de directeurs et aux nominations de directeurs adjoints suivants :

Sigle	Unité	Localisation	Ancien directeur	Directeur	Dir. adj.
TIMA	UMR5159	Grenoble	Courtois	Dominique Barrione	Salvator Mir & Régis Leveugle
VERIMAG	UMR5104	Gières	Sifakis	Nicolas Halbwachs	-
LIF	UMR6166	Marseille	Durand	Paul Sabatier	François Denis
LAB	UMR6596	Besançon	Bourjault	Nicolas Chaillet	-

<sup>1</sup>Les chercheurs titularisés à l'automne 2005 ou recrutés à l'automne 2005, ainsi que les chercheurs en détachement ou en disponibilité ne sont pas évalués.

LAAS	UPR8001	Toulouse	Ghallab	Raja Chatila	Jean-Louis Sanchez
LIX	UMR7161	Palaiseau	Jouannaud	-	Philippe Baptiste

La section diffère son avis pour la nomination d'un directeur adjoint au SATIE (UMR8029) dans l'attente de l'avis du conseil de laboratoire.

#### 6.4 Création et renouvellement de GDR

La section se prononce favorablement pour le renouvellement des GDR suivants, ainsi que pour la nomination des directeurs et directeurs adjoints et le changement d'intitulé, le cas échéant :

Unité	Sigle	Ancien Directeur	Nouvelle direction
GDR2647	STIC-santé	Isabelle Magnin	Randy Thomas

La section se prononce favorablement à la création des GDR suivants :

Intitulé	Directeur	Directeur-adjoint
Robotique	Etienne Dombre	Raja Chatila
Vision	Pascal Mamassian	

L'avis de la section concernant les créations des GDR GPL (directeur : Yves Ledru) et psychologie ergonomique (directeur : Jean-Marie Hoc) est différé, la section souhaitant des compléments d'information et les revoir au printemps 2007.

#### 6.5 Examen pour prolongation de FRE

La section émet un avis favorable au renouvellement en FRE du LaRIA (FRE2733), en l'état, pour l'année 2007 (La FRE2733 a été créée pour 1 an à compter du premier janvier 2006).

### 7 Proposition de médailles

La section propose l'attribution de la médaille d'argent à Jean-Luc Gauvain, directeur de recherche au LIMSI (UPR3251), Orsay, et la médaille de bronze à Patricia Bouyer, chargée de recherche au LSV (UMR8643), Cachan.

### 8 Examen des demandes de subvention

#### 8.1 Ecoles thématiques

La section classe les demandes selon les deux groupes suivants :

##### Groupe A : avis très favorable

- 2007 Winter school on coding and information theory
- Les voies des affects : des processus émotionnels à la communication expressive
- Architectures des systèmes de matériels enfouis et méthodes de conception associées

- Personnalisation des environnements informatiques pour l'apprentissage humain
- 35ème école de printemps d'informatique EPIT2007 : Ordonnancement
- Ecole jeunes chercheurs en programmation
- Journées nationales de calcul formel 2007
- Ecole jeunes chercheurs informatique mathématique
- Journées aléa 2007
- Modélisation 2007
- Ecole d'été RESCOM

Groupe B : avis favorable

- Observateurs non linéaires et applications
- Origine et physiologie du signal en neuroimagerie
- Modélisation dynamique des réseaux de régulation génique

## **8.2 Revues**

La section n'a pas eu à se prononcer sur les revues cette année (mais sans qu'on sache si c'est suite à nos recommandations de n'émettre un avis sur les revues que tous les 2 ou 4 ans, comme cela est fait pour les unités et les chercheurs).