

Compte rendu des élus de la session de printemps 2006 de la section 07 du comité national de la recherche scientifique

13 au 16 mars 2006

Rédigé par : P. Baptiste (SNCS-FSU), A. Choisier (SGEN-CFDT), C. Durieu, B. Jouvencel (Club EEA), C. Michel (SPECIF), B. Oriola (Sud Recherche), F. Pierrot (SNCS-FSU), H. Prade (SNCS-FSU), L. Pronzato (SNCS-FSU), I. Queinnec (SNCS-FSU), M. Riveill (SPECIF), D. Rossin (SNCS-FSU), E. Sanlaville (SPECIF)

Le présent rapport est un résumé, pas nécessairement dans l'ordre chronologique, des débats qui ont eu lieu lors de la session de printemps 2006 de la section 07 du comité national. Ce document n'ayant aucune valeur officielle, ses rédacteurs ne peuvent être tenus pour responsables d'erreurs ou d'omissions. Vos commentaires et vos questions sont les bienvenus. Ce compte rendu a vocation à être diffusé le plus largement possible. N'hésitez donc pas à le transmettre autour de vous ou à demander à ses rédacteurs d'être ajouté(e) dans la liste de diffusion.

La section est composée de :

Philippe Baptiste, CR, LIX, Palaiseau,

Nicole Bidoit, PU, LRI, Paris,

Prosper Chemouil, ING, France-Telecom, Issy-les-Moulineaux,

Annick Choisier, AI, LIMSI, Orsay

Bruno Durand (membre nommé du bureau), PU, LIF, Marseille,

Cécile Durieu, MC, SATIE, Cachan,

Christophe Fonte, IR, CRAN, Nancy,

Bruno Jouvencel, PU, LIRMM, Montpellier,

Rogelio Lozano, DR, HEUDIASYC, Compiègne,

Isabelle Magnin, DR INSERM, CREATIS, Lyon,

Christian Michel, PU, LSIIT, Illkirch,

Eric Moulines (membre nommé du bureau), PU, LTCI, Paris,

Bernard Oriola, IR, IRIT, Toulouse,

Hélène Paugam-Moisy, PU, ISC, Lyon,

François Pierrot (président), DR, LIRMM, Montpellier,

Henri Prade, DR, IRIT, Toulouse,

Luc Pronzato, DR, I3S, Sophia-Antipolis,

Isabelle Queinnec (membre élue du bureau, secrétaire), CR, LAAS, Toulouse,

Michel Riveill (membre élu du bureau), PU, I3S, Sophia-Antipolis,

Dominique Rossin, CR, LIAFA, Paris,

Eric Sanlaville, MC, LIMOS, Clermont-Ferrand.

Véronique Donzeau-Gouge, Daniel Hauden et Eric Grégoire, représentants du département STIC de la MSTP (Mission Scientifique Technique et Pédagogique) du ministère de la recherche et des nouvelles technologies se sont relayés pour assister aux travaux de la section. A l'inverse, en l'absence de DS, DSA ou chargés de mission nommés en charge des thématiques couvertes par la section, aucun représentant du CNRS n'a assisté à cette session de printemps.

Voici l'essentiel des tâches qui ont incombé à la section lors de cette session :

- Examen des dossiers des unités de recherche associées au CNRS qui sont en renouvellement quadriennal, ainsi que les dossiers de demande de création d'unités associées ou de rattachement d'unités existantes. Dans chacun des cas, la section établit un rapport et émet un avis qui est transmis aux unités concernées.
- Évaluation biennale des chercheurs CNRS qui reçoivent un avis sur leurs activités de recherche.
- Étude de cas particuliers de chercheurs tels que des demandes par la section ou le département d'évaluation complémentaires, des demandes de changements d'affectation ou des reconstitutions de carrière.
- Autorisations à concourir aux concours CR2, CR1 et DR2.

Il est rappelé que la section n'a qu'un rôle consultatif sur l'ensemble des questions qu'elle examine (hormis les sujets relatifs aux concours).

1 Ouverture de la session

En ouverture de la session, François Pierrot nous fait un petit historique des STIC au CNRS depuis la nomination de Catherine Bréchnac comme présidente du CNRS, résumé ici :

- 21 Janvier : lettre de François à la présidente. Depuis pas de réponse
- 17 Février : Rencontre des présidents 07 et 08 avec Arnold Migus, DG du CNRS. Pas vraiment d'infos mais penchant pour renommer Ingénierie et y mettre la 07 et 08
- 08 Février : Mail de François Pierrot au CNRS : " Qui s'occupe des dossiers STIC ? "
- 21 Février : Réponse de Michel Lannoo (DS du Département MIPPU) : La situation n'est pas encore claire et on attend la nomination imminente du DS ingénierie pour voir avec lui
- 28 Février : Lettre au DG envoyée par les DU STIC 07 et 08
- Toujours pas réponse
- 02 Mars : Texte de section 07 dont le message principal est que la section veut rester unie.
- 03 Mars : Message de François Pierrot demandant de sursoir les élections du CSD.
- Pas de réponse
- 08 Mars : François Pierrot vient expliquer à la réunion SPECIF le point de vue de la 07, et son point de vue : création de l'INSTIC (07 + 08 + INRIA + si on n'est pas timide avec l'université et le CEA). Conclusion de cette journée : laissez la 7 et la 8 ensemble

Après discussion la section défend la position suivante : " les STIC (7 et 8) doivent être dans un même département scientifique, et ce département n'est pas MIPPU".

Du fait de la diffusion tardive de ce compte-rendu, la situation a évolué depuis la session de printemps. La section 7 devrait bien être regroupée dans un seul département, le même que celui de la section 8, ce département regroupant les section 7, 8, 9 et 10. Un directeur scientifique (Pierre Guillon) et des directeurs scientifiques adjoints (dont Véronique Donzeau Gouge pour la section 7) ont été nommés pour ce département auquel il ne manque plus qu'à trouver un nom.

2 Concours de recrutement

2.1 Les postes

Les postes mis au concours 2006 dans la section 07 sont les suivants :

- 07/01** : 11 directeurs de recherche de 2ème classe,
- 07/02** : 1 directeur de recherche de 2ème classe, dans le domaine des systèmes embarqués,
- 07/03** : 4 chargés de recherche de 1ère classe,
- 07/04** : 1 chargé de recherche de 1ère classe, dans le domaine des systèmes embarqués, affecté dans un laboratoire de la section 8,
- 07/05** : 1 chargé de recherche de 1ère classe, dans le domaine grandes masses de données affecté au centre de calcul de l'IN2P3 à Lyon,
- 07/06** : 1 chargé de recherche de 1ère classe, dans le domaine des grandes masses de données, affecté dans une unité travaillant dans le domaine des sciences de la planète et de l'univers,
- 07/07** : 1 chargé de recherche de 1ère classe, dans le domaine du traitement de données hétérogènes pour l'environnement,
- 07/08** : 13 chargés de recherche de 2ème classe,
- 07/09** : 1 chargé de recherche de 2ème classe affecté dans un laboratoire de mathématiques,
- 07/10** : 3 chargés de recherche de 2ème classe, dans le domaine des Systèmes embarqués,
- 07/11** : 2 chargés de recherche de 2ème classe, dans le domaine des masses de données,
- 07/12** : 1 chargé de recherche de 2ème classe en imagerie et robotique médicale, prioritairement affecté au laboratoire des sciences de l'image, de l'informatique et de la télédétection (LSIIT) à Strasbourg.

A tous ces concours sont associées des priorités thématiques (confère les arrêtés d'ouverture des concours sur le site du CNRS).

Trois des postes de DR2 ont été budgétisés pour des extérieurs¹. Ces chiffres ne sont cependant que des indicateurs et en aucun cas ne fixent une règle sur la répartition des postes du concours DR2.

2.2 Autorisation à concourir

Ces autorisations ne concernent que les candidats qui ne remplissent pas les conditions requises (ceci est évalué au vu de leurs déclarations ; il peut donc y avoir des candidatures déclarées recevables mais qui en réalité ne le sont pas vraiment ; de tels dossiers, s'ils existent, seraient rejetés en fin de concours) au moment du dépôt de leur dossier (thèse à soutenir, diplômes étrangers, expérience de la recherche).

La liste des candidats autorisés à concourir est accessible sur le lien :

<http://www.sg.cnrs.fr/drhchercheurs/concoursch/resultats/result-m-fr.htm>

2.3 Les auditions et jurys

Les candidatures sont réparties comme suit :

	07-01	07-02	07-03	07-04	07-05	07-06	07-07	07-08	07-09	07-10	07-11	07-12
Niveau	DR2	DR2	CR1	CR1	CR1	CR1	CR1	CR2	CR2	CR2	CR2	CR2
Postes	11	1	4	1	1	1	1	13	1	3	2	1
Cand.	93	12	53	4	4	7	4	333	65	86	104	32
Sélec.	9	12	13	4	4	7	4	25	65	29	52	32

¹Le concours DR2 ne fait pas de distinction entre les candidats CR1 CNRS et les candidats extérieurs à l'organisme. Cependant, la différence existe en termes budgétaires.

Au total, il y a 388 candidats CR2, 67 candidats CR1 (dont 40 sont aussi candidats CR2, conséquence directe de la fin de la limite d'âge) et 93 candidats DR2 (dont 15 sont aussi candidats aux concours CR). Parmi les 415 candidats chargés de recherche, on trouve 58 femmes (14 % en 2006 contre 16% en 2005).

Par ailleurs, 54 candidats DR2 sont actuellement chercheurs au CNRS, représentant moins de 40 % des promouvables. De plus 13% de ces candidats sont des femmes, quand elles représentent plus de 20% des CR1 promouvables. On constate sur ces chiffres l'auto-censure en général des CR1 au concours DR2, et plus encore des femmes. Ces chiffres montrent clairement le découragement des agents CNRS quant à l'évolution de leur carrière.

Malgré le nombre (prévisible) élevé de candidats CR et DR pour les concours, la section 07 avait décidé lors de la session d'automne 2005 d'auditionner les candidats DR, contrairement aux années précédentes. Les candidatures multiples étant fréquentes (un même individu s'inscrit à plusieurs concours), il y aura 415 auditions CR2/CR1 (il y en avait 301 en 2005) et 93 auditions DR2. Les candidats à des concours CR et DR seront auditionnés deux fois.

Pour ce qui est des concours DR, les auditions pour les concours auront lieu du 10 au 12 avril 2006 à Meudon. La section sera répartie en 3 sections de jury. Chaque candidat sera auditionné 30 minutes par la section de jury où siège son rapporteur. Les candidats devront faire un exposé de 15 minutes (au maximum) qui sera suivi d'une séance de questions-réponses. Ils disposeront d'un rétroprojecteur, d'un tableau et d'un vidéo-projecteur pouvant être utilisé exclusivement avec une clé USB comportant une présentation au format pdf. Le jury d'admissibilité pour les concours DR aura lieu du 12 au 14 avril.

Pour ce qui est des concours CR, les auditions pour les concours auront lieu du 9 au 16 mai 2006 à Meudon. La section sera répartie en 4 sections de jury. Chaque candidat sera auditionné 20 minutes par la section de jury où siège son rapporteur. Les candidats devront faire un exposé de 10 minutes (au maximum) qui sera suivi d'une séance de questions-réponses. Ils disposeront d'un rétroprojecteur, d'un tableau et d'un vidéo-projecteur pouvant être utilisé exclusivement avec une clé USB comportant une présentation au format pdf. Le jury d'admissibilité pour les concours CR se tiendra du 17 au 19 mai.

On rappelle que les classements du jury d'admissibilité sont susceptibles d'être modifiés par le jury d'admission, et que les affectations sont décidées par la Direction du CNRS.

Enfin, compte tenu de la diffusion tardive de ce compte-rendu, les résultats du jury d'admissibilité sont disponibles sur le lien :

http://intersection.dsi.cnrs.fr:8080/inter_server/resultats-cc-fr.do?campagne=18

3 Unités de Recherche

Les sigles d'unités de recherche qui apparaissent dans la suite de ce document sont :

- UPR : unité propre de recherche ;
- UMR : unité mixte de recherche ;
- UMI : unité mixte internationale ;
- FRE : formation de recherche en évolution ;

- FR : fédération d'unités de recherche ;
- GDR : groupement de recherche.

Après une présentation de ces formations par le (ou les) rapporteur(s), la section étudie chaque unité. Les décisions ont été systématiquement acquises par consensus lors de cette session. Un message est rédigé pour chaque unité. Il est à noter que les formations ne sont pas seulement évaluées en fonction de l'activité des chercheurs qui les composent, mais aussi du point de vue de la vie collective du laboratoire.

3.1 Renouvellements des UMR rattachées principalement à la section 07

La section a émis un avis très favorable au renouvellement des unités suivantes :

Sigle	Unité	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués ²
LTCI	UMR5141	Maitre	7	11	10 (dont 8 favorables ³)
SAMOVAR	UMR5157	Becker	7	0	-
LE2I	UMR5158	Paindavoine	7, 8	0	-
IRIT	UMR5505	Farinas del Cerro	7, 34	20	17 (dont 15 favorables)
LIRMM	UMR5506	Robert	7, 8	21	16 (dont 15 favorables)
TIMC	UMR5525	Demongeot	7, 30	3	3 (tous favorables)
LIP	UMR5668	Muller	7	6	5 (dont 4 favorables)
LABRI	UMR5800	Dulucq	7	14	7 (tous favorables)
STMS	UMR9912	Vinet	7, 9, 27, 35	1	0
LAAS	UPR8001	Ghallab	7, 8	52	45 (dont 43 favorables)

Remarque : la différence entre le nombre de chercheurs d'une unité (issu de labintel) et le nombre de chercheur évalué par la section vient du fait que les chercheurs en disponibilité, en détachement, les nouveaux entrants et les chercheurs titularisés lors de la session d'automne précédente ne sont pas évalués.

La section donne aussi un avis favorable aux changements de directeurs suivants :

Sigle	Unité	Ancien directeur	Directeur
LE2I	UMR5158	Paindavoine	Jean-Marie Bilbault
LIP	UMR5668	Muller	Frédéric Desprez
LABRI	UMR5800	Dulucq	Maylis Delest

Par ailleurs, la section émet une recommandation forte au LABRI (UMR5800, Dulucq) concernant le financement de ses doctorants, et rappelle que les doctorants doivent tous disposer de financement dans les laboratoires qui relèvent de la section 7.

La section ne s'est pas prononcée sur les UMR5159 (TIMA, Courtois, 5 chercheurs à évaluer) et

²Les chercheurs titularisés à l'automne 2005 ou recrutés à l'automne 2005, ainsi que les chercheurs en détachement ou en disponibilité ne sont pas évalués.

³La typologie de l'évaluation des chercheurs est détaillée en début de la partie 4.

UMR5104 (VERIMAG, Sifakis, 10 chercheurs à évaluer) dont les demandes de renouvellement ou les projets de fusion n'ont pas été transmises au CNRS. Ces deux unités ainsi que les chercheurs qui y sont affectés seront examinés lors de la session d'automne 2006.

3.2 Renouvellements des UMR rattachées secondairement à la section 07

La section a émis un avis favorable sur les unités suivantes, rattachées secondairement à la section 07 :

Sigle	Unité	Directeur	Sections	Nouv. Dir	Chercheurs 7 / évalués
AMAP	UMR5120	Barthelemy	29, 7	D. Auclair	0 / -
LTSI	UMR5516	Laporte	8, 4, 7	F. Pigeon	1 / 0
Biométrie et bio. évolutive	UMR5558	Gautier	29, 22, 7	D. Mouchiroud	0 / -
Physique Lyon	UMR5672	Ciliberto	2, 5, 7, 10, 11	J.-F. Pinton	5 / 4 (tous favorable)

La section donne aussi un avis favorable à l'intégration de l'EA3721 au LTSI (UMR5516) et un avis défavorable à l'intégration de l'EA3070.

Par ailleurs, la section a rappelé qu'elle souhaite participer aux comités d'évaluation de tous les laboratoires rattachés à la section 7, y compris ceux rattachés secondairement à la section 7. Ne pas être convié aux comités d'évaluation est interprété comme une absence d'intérêt de maintenir son rattachement à la section.

3.3 Créations d'unités issues de la fusion d'UMR

La section a aussi eu à examiner, dans le cadre de leur renouvellement, des projets de fusion d'UMR.

La section a émis un avis très favorable à la création des unités suivantes, et sur l'activité des unités impliquées dans ces projets :

- CREATIS (section 7 principale). Directrice : I. Magnin

Sigle	Unités d'origine	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
UMR5515	CREATIS	Magnin	7, 9, 30	4	2 (tous favorables)
UMR5012	RMN - MIB	Briguet	30	0	-

- GIPSA (section 7 principale). Directeur : J.-M. Chassery

Sigle	Unités d'origine	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
UMR5009	ICP	Schwartz	7, 34	8	6 (dont 5 favorables)
UMR5083	LIS	Chassery	7	9	9 (tous favorable)
UMR5528	LAG (une partie)	Barraud	7	7	7 (dont 6 favorables)
-	4 ES de STAPS				

- GSCOP (section 7 ou 9 principale). Directeur : Y. Frein

Sigle	Unités d'origine	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
-------	------------------	-----------	----------	--------------	----------------------

UMR5521	3S (une partie)	Mazars	9	0	-
UMR5522	LEIBNIZ (une partie)	Balacheff	7	16	13 (dont 11 favorables)
UMR5528	LAG (une partie)	Barraud	7	7	7 (dont 6 favorables)
EA2935	GILCO	Frein	-		

– Laboratoire J. Kutzmann (section 1 ou 7 principale). Directeur : G.-H. Cottet

Sigle	Unités d'origine	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
UMR5523	LMC	Cottet	7, 1	1	0
UMR5527	GRAVIR (une partie)	Crowley	7	8	5 (dont 4 favorables)
EA3698	LabSAD	d'Aubigny	-		
INRIA	2 projets				

– IMS (section 8 principale). Directeur : X. Fouillat

Sigle	Unités d'origine	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
UMR5131	LAPS	Oustaloup	7	1	1 (favorable)
UMR5501	PIOM	Parneix	8, 30	0	-
UMR5818	IXL	Touboul	8	0	-

La section ne s'est pas prononcée sur les projets de fusion suivants, souhaitant les revoir d'ici la session d'automne 2006 :

– Laboratoire de Chimie et Procédés (section 10 principale). Directeur : T.F.L. McKenna

Sigle	Unités d'origine	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
UMR5007	LAGEP	Fessi	10, 7	2	2 (favorables)
UMR9986	LCOMS	Basset	14	0	-
UMR2214	LGPC	De Meric De Bellefon	10, 14	0	-
EA3733	LRGIA	Degraeve	-		

– LIG (section 7 principale). Directrice B. Plateau

Sigle	Unités d'origine	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
UMR5132	ID	Plateau	7	1	0
UMR5522	LEIBNIZ (une partie)	Balacheff	7	16	13 (dont 11 favorables)
UMR5524	CLIPS	Garbay	7, 34	5	5 (tous favorables)
UMR5526	LSR	Ouabdesselam	7	7	6 (dont 3 favorables)
UMR5527	GRAVIR (une partie)	Crowley	7	8	5 (dont 4 favorables)
INRIA	4 projets				

La section a émis un avis réservé sur le projet de fusion suivant :

– AMPERE (section 8 principale). Directeur Nicolas

Sigle	Unités d'origine	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
UMR5005	CEGELY	Nicolas	8	0	-
EA3079	LAI		-		

3.4 Renouvellements des FRE et création de nouvelles unités

La section a classé les demandes d'association au CNRS en tenant compte du classement effectué lors de la session de printemps 2005, afin de garantir une cohérence dans ces classements de création d'unité d'une année à l'autre. Les mêmes 4 catégories ont ainsi été considérées, et seule une catégorie "avis réservé" a été rajoutée :

Avis très favorable à la création d'UMR : Aucune unité

Avis favorable à la création d'UMR :

Sigle	Unité	Localisation	Directeur	Sections	Chercheurs 7
ISIR	UMRN	Paris	Bidaud	7	0

Avis favorable au maintien ou à la reconnaissance d'une tutelle CNRS :

Sigle	Unité	Localisation	Directeur	Sections	Chercheurs 7
LISTIC	UMRN	Annecy	Bolon	7	0
SYSCO	FRE2660	Sophia-Antipolis	Merialdo	7	0
LACL	FRE2673	Creteil	Slissenko	7	0

Avis réservé :

Sigle	Unité	Localisation	Directeur	Sections	Chercheurs 7
CHART	UMRN		Jouen		0
Mod. et ingénierie des syst. complexes pour le diagnostic	UMRN	Montpellier	Molina	30, 44, 7	0

Avis défavorable :

Sigle	Unité	Localisation	Directeur	Sections	Chercheurs 7
Bioinfo intégrative du cancer	UMRN		Barillot	22, 7, 30	0
CENERG	FRE2861	Paris, Sophia, Fontainebleau	Gicquel	10, 7	0
L2C2 (ex ORAL)	UMRN	Bron	Noveck	34, 27, 7	0

3.5 Création de FR, de GDR et d'UMS

La section ne s'est pas prononcée sur la fédération IMAG (FR71) en l'absence de dossier transmis.

La section a évalué favorablement le bilan de la fédération ELESA (FR8), dont l'existence est rendue caduc par les évolutions en cours du paysage grenoblois.

La section n'a pas eu à se prononcer sur la fédération SyMe (FR2648) puisqu'elle n'a plus lieu d'être dans le cadre du projet d'UMR IMS regroupant les laboratoires concernés par cette fédération.

La section s'est prononcée favorablement à la création du GDR Bioinformatique (Denise).

La section s'est prononcée favorablement à la création de l'UMS Laboratoire Transdisciplinaire Joliot-Curie (Bouvet), qu'elle souhaite cependant revoir pour un examen à mi-parcours.

3.6 Cas particuliers laboratoires

3.6.1 Examen en cours de quadriennal

Avis favorable :

Sigle	Unité	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
ATILF	UMR7118	Pierrel	34, 7	2	2 (dont 1 favorable)
LPPA	UMR7152	Berthoz	27, 7, 25	0	-
LIMSI	UPR3251	Le Quéré	7, 10, 34, 27	15	15 (dont 13 favorables)

La section émet aussi un avis favorable à la nomination de Sidney Wiener comme directeur adjoint de l'UMR7152 (LPPA, Berthoz).

Avis favorable avec demande de réexamen à 2 ans :

Sigle	Unité	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
LIRIS	UMR5205	Péroche	7	2	1 (favorable)

3.6.2 Demande de rattachement secondaire à la section 07

Avis favorable :

Sigle	Unité	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
Labo d'astrophysique de observatoire midi-pyrénées	UMR5572	Roques	17	0	-
Logique math.	UMR7056	Delon	1	0	-

Avis défavorable :

Sigle	Unité	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
Vulnérabilité, adaptation et psychopathologie	UMR7593	Jouvent	27, 7, 34	0	-

3.6.3 Changement de directeur et/ou directeur-adjoint

La section donne un avis favorable aux changements de directeurs et aux nominations de directeurs adjoints suivants :

Sigle	Unité	Localisation	Ancien directeur	Directeur	Dir. adj.
LASMEA	UMR6602	Aubière	Germain	Michel Dhome	-
LAMIH	UMR8530	Valenciennes	Millot	Eric Markiewicz	T.-M. Guerra et F. Semet

4 Chercheurs

4.1 Évaluation biennale

La section examine les activités des chercheurs CNRS des unités à mi-parcours de leur contrat d'association et des unités en renouvellement. Dans le cas des unités en renouvellement, les chercheurs sont examinés en même temps que leur unité. Un message est rédigé pour chaque chercheur, enregistré sur la base EvalCN à laquelle ont normalement accès le chercheur et son directeur d'unité.

Au cours de cette session de printemps, la section devait initialement évaluer l'activité de 277 chercheurs, dont 180 appartenaient à une unité en renouvellement ou en évolution (dans le cadre des regroupements essentiellement), 74 appartenaient à une unité à mi-parcours rattachée à la section 7 et 8 appartenaient à une unité à mi-parcours non rattachée à la section 7. 15 chercheurs n'ont pas été évalués lors de cette session de printemps car la section souhaite les examiner en même temps que leur unité, dont l'évaluation quadriennale a été repoussée à la session d'automne 2006.

Plusieurs cas ont été distingués :

- la section a émis un avis favorable concernant l'activité de 217 chercheurs, représentant 93 % des chercheurs évalués.
- la section a émis un avis réservé concernant l'activité de 12 chercheurs. Cet avis réservé signifie que la section émet des inquiétudes sur l'activité de ces chercheurs, et recommande au CNRS d'être vigilant sur leur avenir.
- la section a émis un avis défavorable dans le cas de 3 chercheurs. Cet avis défavorable signifie que la section recommande au CNRS d'agir à l'encontre des ces chercheurs qui ne remplissent manifestement pas leur obligation statutaire. Pour l'un d'entre eux, le dossier a aussi été transmis à la direction des ressources humaines.
- la section n'a pas pu émettre d'avis sur l'activité de 14 chercheurs, qui n'ont pas transmis leur rapport d'activité dans les temps, ni suite à la demande de la section 15 jours avant la session de printemps (ou qui l'ont transmis trop tard). Ces chercheurs seront évalués en cas particulier lors de la prochaine session d'automne.

L'évaluation biennale a concernée les laboratoires à mis parcours suivants :

- Section 7 principale

Sigle	Unité	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
LAMSADE	UMR7024	Paschos	7, 37	2	2 (favorables)

LIPN	UMR7030	Fouqué	7	2	2 (dont 1 favorable)
LIAFA	UMR7089	Pin	7	8	5 (tous favorables)
Eq. Comb. et Optim.	UMR7090	Fonlupt	7, 1	5	4 (dont 2 favorables)
PPS	UMR7126	Curien	7, 1	4	4 (dont 2 favorables)
LIX	UMR7161	Jouannaud	7	11	8 (tous favorables)
LORIA	UMR7503	Kirchner	7, 34	15	14 (dont 13 favorables)
LIP6	UMR7606	Gallinari	7	13	12 (dont 10 favorables)

– Section 7 secondaire

Sigle	Unité	Directeur	Sections	Chercheurs 7	Chercheurs 7 évalués
	UMI2615	Tsfasman	1, 7, 2	2	2 (tous favorables)
LENA	UPR640	Garnero	27, 7	4	3 (dont 2 favorables)

– N'appartient pas à la section 7

Sigle	Unité	Directeur	Sections	Cher. 7	Chercheurs 7 évalués
CDC	UMR144	Goud	23, 22, 26	1	1 (favorable)
Inst. Sciences Cognitives	UMR5015	Andral	27, 34	1	1 (dont 0 favorable)
IBCP	UMR5086	Cozzzone	21, 23, 30, 26	1	1 (dont 0 favorable)
L. psychologie et neurocognition	UMR5105	Marendaz	27	1	1 (favorable)
Conservation des espèces, restauration et suivi des populations	UMR5173	Couvet	29	1	1 (favorable)
Inst. Camille Jordan	UMR5208	Fack	1	1	1 (favorable)
CERCO	UMR5549	Fabre-Thorpe	27, 25	1	1 (favorable)
IGS	UPR2589	Claverie	21, 22	1	1 (favorable)

4.2 Cas particuliers chercheurs

La section donne un avis favorable aux demandes :

- de changement d'affectation de Bruce REED (UMR7090, Equipe de combinatoire et Optimisation) pour l'UMR6070-I3S.
- de changement d'affectation temporaire, pour un an, de Nicolas SCHABANEL (UMR5668, LIP) pour l'UMI2807 à Santiago du Chili.
- de changement de section de Michael TSAFSMAN (UMI2615, Laboratoire J.-V. Poncelet) pour la section 1, tout en rappelant que son activité relève aussi de la section 7.
- de renouvellement de mise à disposition de Jean-Pierre BRIOT (UMR7606, LIP6) auprès de la PUC de Rio de Janeiro.
- de réintégration de Michel DHOME (UMR6602, LASMEA) dans son unité.

La section avait demandé à revoir Emmanuel GIGUET suite à son changement d'affectation à l'UMR6072-GREYC. Elle donne désormais un avis favorable sur son activité.

Dans le cadre de l'examen biennal de l'activité de Marc DAUMAS et de son changement d'affectation récent à l'UMR5506-LIRMM, la section émet des réserves sur son intégration au LIRMM et souhaite revoir son projet vis-à-vis de sa localisation à Perpignan lors à la session d'automne 2006.

4.3 Reconstitution de carrières

La section donne un avis favorable à la prise en compte du tiers complémentaire d'ancienneté pour :

Moreno ANDREATTA (UMR9912, STMS),
Vincent CLAVEAU (UMR6074, IRISA),
Michel FERREIRA-ABDALLA (UMR8548, LIENS),
Frédéric GALLAND (UMR6133, Institut Fresnel Marseille),
Blaise GENEST (UMR6074, IRISA),
Ludovic HENRIO (UMR6070, I3S),
Iordanis KERENIDIS (UMR8623, LRI),
Mehdi MHALLA (UMR5522, Laboratoire Leibniz),
Andrei ROMASHCHENKO (UMR5668, LIP),
Olivier SERRE (UMR7089, LIAFA),
Alexander SHEN (UMR6166, LIF), sur la période du 02/03/98 au 30/09/05,
Wolfgang STEINER (UMR7089, LIAFA)

La section ne peut se prononcer sur la prise en compte du tiers complémentaire d'ancienneté pour :

Yves LE BORGNE (UMR5800, LABRI), dossier non reçu,
Franck RUFFIER (UMR6153, Mouvement et perception), dossier incomplet,
Isabelle SIVIGNON (UMR5205, LIRIS), dossier non reçu