

# **Module I2**

Informatique  
Deug MIAS - Nîmes  
1<sup>er</sup> semestre 97/98

## **Une Introduction à la Programmation**

- ou comprendre un outil de calcul afin d'en mieux user -

Phil. REITZ

adr : LIRMM  
161, rue Ada  
34392 Montpellier cedex 5  
tél. : 04 67 41 85 35  
fax : 04 67 41 85 00  
mél. : reitz@lirmm.fr

# Organisation générale du module

## *Emploi du temps prévisionnel*

module I2 = 56h éqTD = 18h C + 20h TD + 14h TP

Date	8h15-10h15	10h30-12h30
26 septembre	2h C	2h TD
3 octobre	2h C	2h TD
10 octobre	2h C	2h TD
17 octobre	2h C	2h TD
24 octobre	2h C	2h TD
31 octobre	2h C	2h TD
7 novembre	2h C	2h TD
14 novembre	2h C	2h TD
21 novembre	2h C	2h TP
28 novembre	2h TD	2h TP
5 décembre	2h TD	2h TP
12 décembre	2h TP	2h TP
19 décembre	2h TP	2h TP

## ***Evaluation***

un examen (3h) en janvier, tous documents autorisés

## ***Supports***

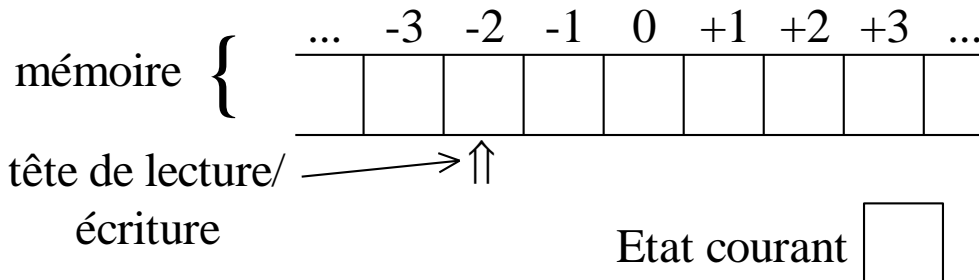
une copie des transparents du cours

corrections des TD, TP, et examens précédents

quelques bouquins de référence

# Une illustration

## Présentation d'un mécanisme de calcul



la mémoire :

- une bande infinie de *cases mémoires* numérotées
- chaque case mémoire contient un *symbole* pris dans un ensemble fini (*alphabet*)
- une *tête* de lecture/écriture repère une case mémoire
- cette tête peut se déplacer

A chaque instant, la machine est complètement caractérisée par sa *configuration* :

- le contenu de sa mémoire (i.e. pour chaque case, quel symbole)
- la position de la tête de lecture/écriture
- son *état courant* (un nombre entier naturel)

Faire un *calcul*, c'est transformer la configuration courante.

L'évolution d'une configuration s'appuie sur une *table de transition* :

état courant	symbole lu par la tête	⇒	prochain état courant	symbole à écrire par la tête	déplacement de la tête
-----------------	------------------------------	---	-----------------------------	------------------------------------	---------------------------

# Une illustration

## ***principe de fonctionnement :***

la configuration courante est telle que :

- la tête de lecture/écriture pointe sur une case  $c$
- le contenu de la case  $c$  est le symbole  $s$
- l'état courant est  $e$

Effectuer un ***pas de calcul***, c'est :

[1] rechercher dans la table de transition la ligne telle que l'état courant et le symbole lu soient ceux de la configuration courante ( $e$  et  $s$ ).

supposons que cette ligne soit de la forme :

<b>état courant</b>	<b>symbole lu par la tête</b>	$\Rightarrow$	<b>prochain état courant</b>	<b>symbole à écrire par la tête</b>	<b>déplacement de la tête</b>
$e$	$s$		$e'$	$s'$	$d$

[2] transformer la configuration de la machine selon les indications de la table de transition :

- l'état courant devient  $e'$
- le symbole  $s$  de la case  $c$  est remplacé par le symbole  $s'$
- la position de la tête est déplacée de  $d$  cases

[3] si le déplacement  $d$  est non nul, revenir au point [1] (pas de calcul suivant), en travaillant avec la nouvelle configuration obtenue au point [2]

sinon ( $d$  est nul) s'arrêter ; le calcul est terminé.

# Une illustration

## Un exemple de fonctionnement

alphabet = { • × ∴ }

table de transition :

état courant	symbole lu	prochain état	nouveau symbole	déplacement
1	×	2	×	+1
2	•	2	•	+1
2	×	3	•	+1
3	∴	3	×	-1
3	•	3	•	-1
3	×	3	×	0

configuration initiale :

...	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	...
∴	∴	×	•	•	•	×	∴	∴

↑↑

Etat courant 1

configuration suivante (après 1 pas de calcul) :

...	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	...
∴	∴	×	•	•	•	×	∴	∴

↑↑

Etat courant 2

configuration finale (après 10 pas de calcul) :

...	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	...
∴	∴	×	•	•	•	•	×	∴

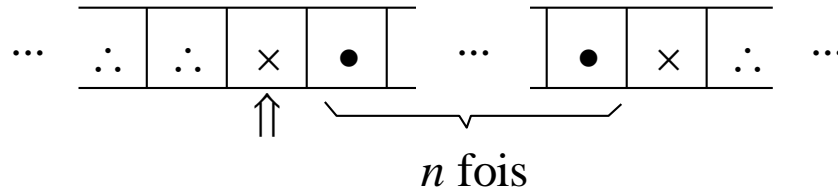
↑↑

Etat courant 3

# Une illustration

## ***Un exemple de fonctionnement : interprétation***

La mémoire contient une représentation d'un nombre entier naturel  $n$  :



La tête est supposée se trouver sur le  $\times$  de gauche, au début et à la fin du calcul

Le programme a pour objectif de transformer  $n$  en  $n+1$  :

le  $\times$  de droite est transformé en  $\bullet \times$

Si  $n$  est le nombre codé en mémoire, ce programme nécessite  $2(n+2)$  pas de calcul.

Il existe un programme capable de résoudre le même problème en un nombre fixe de pas de calcul.

# Une illustration : premier bilan

## **Quelles leçons tirer de cet exemple**

- Un programme permet de contrôler un mécanisme afin de lui faire résoudre un problème
- Cette résolution passe par un codage du problème, de sa solution, et de toute étape intermédiaire
- Il n'existe pas forcément un seul programme pour résoudre un même problème
- Il est possible de comparer l'efficacité des programmes (étude de la *complexité*)
- Il est possible de prouver que, quelque soit  $n$  en début de calcul, le résultat final est toujours  $n+1$  (*preuve* de programmes)

le programme est donc bien une réalisation de la fonction mathématique  $f$  suivante :

$$f(n) = n+1$$

## **Remarque**

Le mécanisme de calcul présenté est la machine (abstraite) de Turing.

# Terminologie

## **Objectif de l'informatique**

étant donnés :

- une machine de calcul
- une fonction spécifiant ce que doit produire un programme

alors :

- construire un programme contrôlant la machine afin d'être en mesure d'interpréter son comportement comme une réalisation de la fonction

## **Les fonctions**

Un programme est l'incarnation d'une *fonction*  $f: E \rightarrow S$

- si  $e \in E$ , alors  $s=f(e)$  est unique
- il peut exister  $e$  et  $e'$  tels que  $s = f(e) = f(e')$

En informatique,  $E$  et  $S$  doivent être *dénombrables*

$X$  dénombrable = ses éléments peuvent être numérotés  
= il existe une bijection entre  $X$  et un sous-ensemble de  $N$



# Terminologie

## ***Les modèles de calcul***

Un *modèle* (ou *machine*) *de calcul* consiste en la donnée de :

- un *substrat* permettant de représenter *problèmes* et *solutions*
- un ensemble d'*actions* élémentaires capables de modifier ce substrat
- un *système d'agencement* et d'*exécution* de ces actions

Les modèles de calcul les plus anciens (1936) :

- la machine de Turing (Alan M. TURING)
- le  $\lambda$ -calcul (Alonzo CHURCH)
- les fonctions récursives (Stephen C. KLEENE)

Propriétés :

- ces modèles de calcul sont tous équivalents (i.e. réductibles les uns dans les autres)
- ces modèles permettent de construire tous les programmes élaborables par l'Homme

Ces modèles de calcul sont dits *universels*

- il existe des modèles de calcul plus faibles (i.e. certains problèmes solubles par une machine de Turing ne pourront jamais être résolus par de tels modèles).

Exemple : machine de Turing à mémoire bornée (nombre fini de cases mémoire)

# Terminologie

## Les algorithmes

Un algorithme est une description destinée à un individu

⇒ en général, un mélange de français, de mathématiques et d'informatique !

Il définit les étapes à suivre pour résoudre un problème donné.

Exemple : étant donnés deux entiers  $n$  et  $m$ , comment calculer leur PGCD ? Voici un algorithme :

$$\text{PGCD}(n, m) = n \quad \text{si } n=m$$

$$\text{PGCD}(n, m) = \text{PGCD}(n, m-n) \quad \text{si } n < m$$

$$\text{PGCD}(n, m) = \text{PGCD}(n-m, m) \quad \text{si } n > m$$

Un algorithme doit :

- être exhaustif (tous les cas du problème à résoudre doivent pouvoir être envisagés)
- être non ambigu : à tout instant, le choix de la prochaine étape à réaliser est parfaitement défini
- s'arrêter au bout d'un nombre fini d'étapes

Accessoirement, un algorithme sera :

- le plus simple possible
- le plus efficace possible (i.e. le nombre d'étapes est le plus petit possible)

## Les programmes

Dès lors qu'un algorithme est concrétisé effectivement dans un modèle de calcul (abstrait ou concret - au hasard, un ordinateur), il devient *programme*.

# Les fonctions

## Quelques rappels

Soient deux fonctions  $f: X \rightarrow Y$  et  $g: Y \rightarrow Z$

- $f$  est **injective** ssi  $f(x) = f(y) \Leftrightarrow x = y$
- $f$  est **surjective** ssi  $\forall y \in Y, \exists x \in X \mid y = f(x)$
- $f$  est **bijjective** ssi  $f$  injective et surjective
- $h = g \circ f$  est une fonction  $h: X \rightarrow Z$ , dite **composée** de  $f$  et  $g$ , telle que  $h(x) = g(f(x))$

L'opérateur  $\circ$  est dit **opérateur de composition**

## Arité et notation de l'application des fonctions

$\oplus: X \rightarrow Y$  est dite **unaire** (un paramètre).

L'application de  $\oplus$  à  $x$  se note de trois façons :

écriture **fonctionnelle** :  $\oplus(x)$

écriture **préfixe** :  $\oplus x$

écriture **postfixe** (ou **suffixe**) :  $x \oplus$

$\oplus: X \times Y \rightarrow Z$  est dite **binnaire** (deux paramètres).

L'application de  $\oplus$  à  $x$  et  $y$  se note de deux façons :

écriture **fonctionnelle** :  $\oplus(x, y)$

écriture **infixe** :  $x \oplus y$

$\oplus: X_1 \times \dots \times X_n \rightarrow Y$  est dite **n-aire** ( $n$  paramètres), avec  $n > 2$

L'application de  $\oplus$  à  $x_1, \dots, x_n$  ne se note que d'une seule façon :

écriture **fonctionnelle** :  $\oplus(x_1, \dots, x_n)$

# Les fonctions

## **La notation $\lambda$**

Contexte : la définition et l'application d'une fonction ne sont pas distinguables avec la notation classique :

exemple : si le contexte ne nous indique rien,

**si  $f(x) = 3x$  alors ...**

doit-il être interprété comme :

- si la définition de  $f$  est  $f(x) = 3x$  alors
- si le résultat de l'application de  $f$  sur  $x$  est  $3x$  alors

La notation  $\lambda$  permet de lever cette ambiguïté :

- pour une définition de fonction,  
au lieu d'écrire :  $f(x) = 3x$   
nous écrirons parfois :  $f = \lambda x . 3x$
- pour une application de fonction,  
nous écrirons usuellement :  $f(x)$

Avantage : évite de nommer explicitement une fonction

exemple : si  $d$  est une fonction qui, appliquée à  $f$  et  $x$ , calcule  $d(f, x) = 2.f(x)$ ,

alors  $d$  appliquée à la fonction  $\cos(x)+3$  et  $\sin(y)$  peut s'écrire  $d(\lambda x . \cos(x)+3, \sin(y))$

terme gauche : il s'agit d'une définition anonyme (sans nommage explicite) de fonction

terme droit : il s'agit d'une banale expression de calcul

# Écrire des algorithmes

## ***cadre d'expression***

Il existe essentiellement trois cadres d'expression des algorithmes :

- le cadre fonctionnel
  - ⇒ les langages de programmation correspondants sont dits *langages de programmation fonctionnelle* (LISP, APL, SCHEME, ML, CAML, HASKELL, GOFER, HUGS...)
- le cadre impératif
  - ⇒ *langages de programmation impérative* (C, PASCAL, BASIC, FORTRAN, ADA, C++, ...)
- le cadre logique (ou relationnel)
  - ⇒ *langages de programmation logique* (PROLOG, ...)

Nous travaillerons dans le cadre fonctionnel :

- + nécessite peu de notions de base
- + les techniques de preuve lui sont adaptées
- + l'analyse de la complexité est plus facile
- + mise en pratique très rapide
- la majorité des langages de programmation exploités dans le monde scientifique (hors informatique) sont impératifs : FORTRAN, ADA, PASCAL ou C.

# L'algorithmique fonctionnelle

## Généralités

Un problème est caractérisé par des variables  $e_1, \dots, e_n$  liées par des contraintes.

Un algorithme solutionnant ce problème consiste à écrire une *définition*  $f$  de la forme :

$$f(e_1, \dots, e_n) = s_1 \quad \text{si condition}_1 \text{ sur les } e_1, \dots, e_n$$

...

$$f(e_1, \dots, e_n) = s_m \quad \text{si condition}_m \text{ sur les } e_1, \dots, e_n$$

sachant que :

- chaque ligne est appelée une *clause*
- les  $m$  clauses couvrent tous les cas de figure des  $e_1, \dots, e_n$ , et sont toutes exclusives (exhaustivité, non ambiguïté)
- chaque  $s_i$  est une expression de calcul quelconque, pouvant elle-même s'appuyer sur d'autres algorithmes.

## Attention

le symbole  $=$  ne doit pas prêter à confusion dans la ligne :

$$f(e) = s \quad \text{si } c(e)$$

- il ne s'agit pas de l'égalité mathématique
- il faut plutôt l'interpréter comme "*se reformule en*" :

$f(e) = s$  si  $c(e)$  doit donc se lire ainsi :

le problème ( $f$  appliqué à  $e$ ) se reformule en le problème  $s$  si la condition  $c$  est vérifiée sur  $e$

Autrement dit, résoudre ( $f$  appliqué à  $e$ ) revient à résoudre le problème  $s$  si  $c(e)$  est vérifiée

# L'algorithmique fonctionnelle

## Spécification

Lors de l'écriture d'un algorithme, nous écrirons :

- la signification à donner aux variables  $e_1, \dots, e_n$
- les contraintes qu'elles doivent satisfaire pour que l'algorithme ait un sens
- les propriétés de la valeur calculée

## Un exemple

Énoncé : écrire un algorithme capable de calculer le nombre de solutions de l'équation  $a.x+b = 0$ , pour  $a$  et  $b$  donnés.

Solution : l'algorithme NBSOL1 suivant répond au problème :

*NBSOL1(a, b) :*

entrée :  $a$  et  $b$ , deux réels quelconques

sortie : un entier naturel  $n$ , nombre de solutions de l'équation  $a.x+b = 0$ , avec les conventions suivantes :

$n = 0$       aucune solution

$n = 1$       une solution

$n = -1$      infinité de solutions

définition :

$NBSOL1(a, b) = 1$     **si**  $a \neq 0$

$NBSOL1(a, b) = 0$     **si**  $a = 0$  et  $b \neq 0$

$NBSOL1(a, b) = -1$  **si**  $a = 0$  et  $b = 0$





# L'algorithmique fonctionnelle

## Récurtivité terminale ou non terminale

Une définition récursive sera dite *non terminale* s'il existe au moins une clause telle que :

- la clause procède à un appel récursif
- l'élaboration du résultat nécessite de mémoriser le contexte du calcul, car l'appel récursif ne retourne pas le résultat final (il ne s'agit donc que d'un résultat intermédiaire)

Sinon la définition récursive est dite *terminale*.

exemple : la définition de SUM est récursive non terminale :

$$\text{SUM}(a, b) = a \quad \text{si } b = 0$$

$$\text{SUM}(a, b) = \text{SUM}(a, b-1)+1 \quad \text{si } b > 0$$

Sur un calcul concret, cet algorithme produit :

$$\text{SUM}(4, 3) = \text{SUM}(4, 2)+1 \quad = 7$$

$$\text{SUM}(4, 2) = \text{SUM}(4, 1)+1 \quad = 6$$

$$\text{SUM}(4, 1) = \text{SUM}(4, 0)+1 \quad = 5$$

$$\text{SUM}(4, 0) = 4$$

Cette autre définition de SUM est, par contre, récursive terminale :

$$\text{SUM}(a, b) = a \quad \text{si } b = 0$$

$$\text{SUM}(a, b) = \text{SUM}(a+1, b-1) \quad \text{si } b > 0$$

Sur un calcul concret :

$$\text{SUM}(4, 3) = \text{SUM}(5, 2)$$

$$\text{SUM}(5, 2) = \text{SUM}(6, 1)$$

$$\text{SUM}(6, 1) = \text{SUM}(7, 0)$$

$$\text{SUM}(7, 0) = 7$$

# Un langage de programmation fonctionnelle : SCHEME

## Généralités

SCHEME est un langage dérivé du langage de programmation LISP (début des années 60), comme le fut aussi LOGO.

SCHEME n'est pas un langage de programmation fonctionnelle pur :

⇒ une même expression calculée dans une même session de travail ne produit pas nécessairement le même résultat.

### Exemple :

```
(define un 1)
(define (plus_un x) (+ x un))
(plus_un 2) ←
```

⇒ a pour valeur 3

```
(define un 10)
(plus_un 2) ←
```

⇒ a pour valeur 12

même expression

## Dans ce cours

Le langage que vous apprendrez est SCHEME.

Toutes les corrections d'exercices seront données dans trois langages différents : SCHEME, CAML et HASKELL

⇒ l'objectif est de montrer que :

- le but de ce cours n'est pas l'apprentissage d'un langage de programmation particulier, mais apprendre à concevoir des algorithmes dans un cadre fonctionnel.
- chaque langage de programmation a son propre système d'écriture des programmes, mais tous partagent les mêmes principes (ici fonctionnels) de conception des programmes.

# Principes de base

L'interpréteur SCHEME fonctionne ainsi :

partant de l'*environnement de calcul* courant :

1. attendre que l'utilisateur saisisse une *expression* à calculer
2. *évaluer* l'expression saisie, i.e. calculer sa *valeur*
3. *afficher* la valeur à l'utilisateur

L'environnement de calcul contient toutes les définitions (appelées *liaisons*) connues de l'interpréteur.

L'évaluation d'une expression (point 2) peut transformer l'environnement de calcul courant.

La prochaine expression sera évaluée dans ce nouvel environnement.

Exemple (en **gras**, ce que l'utilisateur saisit) :

```
? 1
value: 1
? (+ 3 4)
value: 7
? un
error: unbound name "un"
? (define un 1)
value: un
? un
value: 1
? (+ un 4) ; un commentaire
value: 5
? (+
      un 8
    )
value: 9
```

**Remarque** : tout caractère situé après un ";" est ignoré jusqu'à la fin de la ligne  $\Rightarrow$  écriture d'un *commentaire*

# Expressions de base

## Généralités

Dans ce qui suit, sont indiqués pour les expressions de calcul de base :

- comment elles doivent être écrites (niveau *syntaxique*)
- le mécanisme d'évaluation associé (niveau *sémantique*)

## Les nombres

La plupart des langages distinguent les nombres entiers des nombres réels (codages en mémoire différents).

### *Les nombres entiers*

syntaxe :

une séquence de chiffres tous collés les uns aux autres, éventuellement précédée d'un signe + ou -

exemple :

12    +459    -452

sémantique :

la valeur d'un nombre entier est cet entier lui-même.

exemple :

? **12**

value: 12

? **+23**

value: 23

? **-65**

value: -65

# Expressions de base

## *Les nombres flottants*

Un nombre flottant est une représentation exacte ou approchée d'un nombre réel.

syntaxe :

écrire un nombre  $x = m \times 10^e$ , c'est écrire sa *mantisse*, suivie ou non d'un *exposant*.

- la mantisse est de la forme :

partie\_entière . partie\_fractionnaire

- la *partie\_entière* est un entier signé ou non
- la *partie\_fractionnaire* est un entier non signé
- l'exposant commence par la lettre e ou E, suivie d'un entier signé ou non

exemple :

1.0      -3.12      1.0e+20      314.159e-2

sémantique :

la valeur d'un nombre flottant est ce flottant lui-même.

exemple :

? **2.05**

value: 2.05

? **-1.0e-2**

value: -0.01

? **+10e+3**

value: 10000.

? **2e2**

value: 200.

**Remarque** : la présence du caractère "." ou d'un exposant suffit à distinguer un entier d'un nombre flottant.

# Expressions de base

## *Les noms (ou variables)*

syntaxe :

un *nom* est une séquence de caractères (pas de distinction majuscules/minuscules) autres que :

( ) " ; ' ` [ ] | { }

et qui ne s'interprète pas comme un nombre

exemple :

```
un      vrai?      +      non!      Petit_nom
```

sémantique :

la valeur d'un nom est celle qui lui a été associée (nous dirons *liée*) dans l'environnement courant. Si aucune valeur n'est liée au nom, l'interpréteur s'arrête et affiche un message d'erreur.

exemple :

```
? sin
value: <predefined function>
? +
value: <predefined function>
? un_nom
error: unbound name "un_nom"
```

## *Les booléens*

Il existe deux noms prédéfinis ayant une signification particulière :

#t est le nom de la valeur de vérité vrai (*true*)

#f est le nom de la valeur de vérité faux (*false*)

# Expressions de base

## ***Les formes, ou expressions parenthésées***

Dans le cas général, une *forme* permet de représenter une application de fonction à une liste de paramètres.

syntaxe :

une forme est une expression parenthésée du type :

$$( exp_0 exp_1 \dots exp_n )$$

où chaque  $exp_i$  est une expression.

exemple :

```
(+ 3 45)
```

```
(* (+ (- 5 7) 7 8) (/ 3 4))
```

```
(sin (* pi 2))
```

Il existe une quarantaine de *formes spéciales* :

- les formes `begin`, `if`, `cond`, `lambda` et `define`
- et d'autres formes que nous n'étudierons pas, ou plus tard

Ces formes spéciales ont une sémantique particulière, que nous étudierons plus loin.

Les formes non spéciales sont dites *formes communes*.

## Sémantique des formes communes (non spéciales) :

1. évaluation de chacune des expressions  $exp_i$ , dans l'ordre d'apparition (de gauche à droite) ; soient  $v_i$  les valeurs calculées.
2. Si  $v_0$  (valeur de  $exp_0$ ) est une fonction prédéfinie, appliquer cette fonction sur les valeurs  $v_1 \dots v_n$ , et retourner la valeur résultant de cette application comme celle de la forme.
3. Si  $v_0$  est une valeur fonctionnelle, voir la forme spéciale lambda.
4. Sinon  $v_0$  n'est pas du genre fonction ; arrêter alors le calcul en signalant une erreur.

### exemple :

(+ 3 45)

a pour valeur 48 ; en effet, chaque expression est tout d'abord évaluée :

<b>expression</b>	<b>valeur</b>
+	fonction prédéfinie
3	3
45	45

La fonction prédéfinie + est alors appliquée à tous ses arguments, d'où le résultat.



exemple :

$( * ( + ( - 5 7 ) 7 8 ) ( / 8 4 ) )$

a pour valeur 26 ; en effet :

1. chaque expression est tout d'abord évaluée :

<b>expression</b>	<b>valeur</b>
*	fonction prédéfinie
$( + ( - 5 7 ) 7 8 )$	13
$( / 8 4 )$	2

2. la fonction prédéfinie \* est alors appliquée à tous ses arguments, d'où le résultat.

Notons que nous avons appliqué le principe d'évaluation sur les sous-expressions, par exemple  $( + ( - 5 7 ) 7 8 )$  :

<b>expression</b>	<b>valeur</b>
+	fonction prédéfinie
$( - 5 7 )$	-2
7	7
8	8

## Quelques fonctions prédéfinies

forme	sémantique
$(+ e_1 \dots e_n)$	calcule la somme de tous les $e_i$
$(* e_1 \dots e_n)$	calcule le produit de tous les $e_i$
$(- e_1 \dots e_n)$	calcule $e_1 - (+ e_2 \dots e_n)$
$(/ e_1 e_2)$	calcule la division de $e_1$ par $e_2$
$(\text{and } e_1 \dots e_n)$	calcule le <i>et logique</i> des $e_i$
$(\text{or } e_1 \dots e_n)$	calcule le <i>ou logique</i> des $e_i$
$(\text{not } e_1)$	calcule la <i>négation logique</i> de $e_1$
$(= e_1 \dots e_n)$	retourne #t si $e_1 = \dots = e_n$ , #f sinon
$(> e_1 \dots e_n)$	retourne #t si $e_1 > \dots > e_n$ , #f sinon
$(< e_1 \dots e_n)$	retourne #t si $e_1 < \dots < e_n$ , #f sinon
$(>= e_1 \dots e_n)$	retourne #t si $e_1 \geq \dots \geq e_n$ , #f sinon
$(<= e_1 \dots e_n)$	retourne #t si $e_1 \leq \dots \leq e_n$ , #f sinon
$(\text{max } e_1 \dots e_n)$	calcule le maximum de tous les $e_i$
$(\text{min } e_1 \dots e_n)$	calcule le minimum de tous les $e_i$

and et or sont, en fait, des formes spéciales.

exemple :

forme	valeur
$(+ 1 2 3)$	6
$(/ 6 2)$	3
$(/ 7 2)$	3.5
$(= (+ 1 2) (+ 2 1))$	#t
$(\text{not } (= 3 4))$	#t
$(\text{and } (= 2 3) (= 4 5))$	#f

# Les formes spéciales

*Forme spéciale* *begin* **ou** *sequence*

Cette forme permet d'évaluer une séquence d'expressions :

syntaxe :

(sequence *exp*<sub>1</sub> ... *exp*<sub>n</sub>)

ou

(begin *exp*<sub>1</sub> ... *exp*<sub>n</sub>)

où chaque *exp*<sub>i</sub> est une expression.

exemple :

(begin 1 (+ 1 3) (\* 2 4))

sémantique :

Chaque *exp*<sub>i</sub> est évaluée, dans l'ordre de la séquence.

Si *exp*<sub>i</sub> modifie l'environnement courant, *exp*<sub>i+1</sub> est évaluée dans ce nouvel environnement.

La valeur de la forme est la valeur de la dernière expression.

exemple :

? (begin 1 (+ 1 3) (\* 2 4))

value: 8

L'interpréteur a commencé par :

1. évaluer 1, pour trouver 1
2. évaluer (+ 1 3), pour trouver 4
3. évaluer (\* 2 4), pour trouver 8

La valeur retournée est la dernière calculée, soit 8.

Cette forme est utilisée lorsque le programmeur veut imposer un ordre d'évaluation des *exp*<sub>i</sub> ; en effet, Scheme ne révèle rien sur l'ordre d'évaluation des autres formes.

# Les formes spéciales

## *Forme spéciale if*

Cette forme permet d'évaluer une expression au choix :

syntaxe :

`(if exp1 exp2 exp3)`

où chaque  $exp_i$  est une expression.

exemple :

`(if (= 0 (- 1 1)) 2 (+ 1 3))`

sémantique :

1. Calcul de  $exp_1$  ; soit  $v$  la valeur calculée.
2. Si  $v$  est égale à `#t` (vrai), alors  $exp_2$  est évaluée, et sa valeur est celle de la forme
3. Si  $v$  est égale à `#f` (faux), alors  $exp_3$  est évaluée, et sa valeur est celle de la forme

exemple :

? `(if (= 0 (- 1 1)) 2 (+ 1 3))`

value: 2

? `(if (= 0 0) 1 (/ 1 0))`

value: 1

? `(if (> 0 0) 1 (/ 1 0))`

error: division by 0

? `(if (< 0 0) 1 (+ 3 4))`

value: 7

# Les formes spéciales

## *Forme spéciale* `cond`

Cette forme est une extension de la forme spéciale `if` :

syntaxe :

```
(cond (test1 exp11 ... exp1n)
      (test2 exp21 ... exp2n)
      ...
      (testm expm1 ... expmn)
      (else exp1 ... expn))
```

où chaque  $exp_{ij}$  est une expression, et  $test_i$  une expression ayant un résultat booléen.

exemple :

```
(cond ((= x 0) 1)
      ((= x 1) 2)
      ((= x 4) 3)
      (else 4))
```

sémantique :

L'expression est équivalente à :

```
(if test1 (sequence exp11 ... exp1n)
  (if test2 (sequence exp21 ... exp2n)
    ...
    (if testm (sequence expm1 ... expmn)
      (sequence exp1 ... expn))...)
```

exemple :

```
(cond ((= x 0) 1)
      ((= x 1) 2)
      ((= x 4) 3)
      (else 4))
```

si  $x$  vaut 1, la valeur est 2 ; si  $x$  vaut 3, la valeur est 4.

# Les formes spéciales

## *Forme spéciale* *define*

syntaxe :

```
(define nom exp1 ... expn)
```

ou

```
(define (nom p1 ... pm) exp1 ... expn)
```

où chaque *exp*<sub>i</sub> est une expression, chaque *p*<sub>i</sub> et *nom* des noms.

exemple :

```
(define un 1)
(define (plus_un x) (+ 1 x))
(define (distance1D a b) (abs (- a b)))
```

sémantique :

a) dans l'environnement courant,

```
(define nom exp1 ... expn)
```

lie le *nom* à la valeur *v* de l'expression :

```
(begin exp1 ... expn)
```

Si ce nom était déjà lié à une valeur dans l'environnement, la valeur *v* remplace cette ancienne valeur.

Sinon une nouvelle liaison (*nom*, *v*) est créée.

b) dans l'environnement courant,

```
(define (nom p1 ... pm) exp1 ... expn)
```

lie le *nom* à la valeur de l'expression :

```
(lambda (p1 ... pm) (begin exp1 ... expn))
```

Autrement dit, la seconde forme est équivalente à :

```
(define nom
      (lambda (p1 ... pm)
        (begin exp1 ... expn)))
```

Remarque : équivalence correcte si la fonction définie n'est pas récursive ; sinon, c'est une `named-lambda` (une variante de la forme spéciale `lambda`)

exemple : soit  $E$  l'environnement courant :

```
? (define pi 3.1415927)
value: pi
```

$E$  a été transformé en  $E_1$ , où le nom `pi` est maintenant lié à la valeur 3,1415927.

```
? (define (circonférence r) (* 2 pi r))
value: circonférence
```

$E_1$  a été transformé en  $E_2$ , où le nom `circonférence` est maintenant lié à une valeur fonctionnelle.

```
? pi
value: 3.1415927
```

$E_2$  n'est pas modifié ; la valeur associée au nom `pi` est bien celle annoncée.

```
? (define pi 4)
value: pi
```

$E_2$  a été transformé en  $E_3$ , où le nom `pi` est maintenant lié à la valeur 4 ; l'ancienne valeur est perdue.

```
? pi
value: 4
```

$E_3$  n'est pas modifié ; la valeur associée au nom `pi` est la dernière lui ayant été liée, soit 4.

```
? (circonférence 1)
value: 8
```

$E_3$  n'est pas modifié, mais la fonction `circonférence` ne produit plus le résultat escompté !

# Les formes spéciales

## *Forme spéciale* `lambda`

Cette forme permet de construire des fonctions, dites *anonymes* (i.e. sans nom) :

syntaxe :

```
(lambda (p1 ... pm) exp1 ... expn)
```

où chaque  $exp_i$  est une expression, chaque  $p_i$  un nom.

exemple :

```
(lambda (x) (+ 1 x))  
(lambda (a b) (abs (- a b)))
```

sémantique :

la valeur d'une telle forme est une *valeur fonctionnelle*, caractérisée par un triplet :

- l'état de l'environnement courant (i.e. présent au moment de l'évaluation de la forme `lambda`), appelé aussi *fermeture*
- les noms de ses *paramètres*  $p_1 \dots p_m$
- son *corps*, séquence des  $exp_i$

exemple :

```
? (lambda (x) (+ x x))  
value: <user function>
```



## *sémantique de l'application de fonction `lambda`*

Si une forme commune du genre :

( `exp0 exp1 ... expn` )

est évaluée,

et que la valeur de `exp0` est une valeur fonctionnelle  $v_0$  (donc résultat d'une forme `lambda`), soit un triplet :

- $F$  : fermeture (environnement de définition de la `lambda`)
- $p_1 \dots p_n$  : paramètres
- $c$  : corps

alors, si chaque `expi` a été évaluée à une valeur  $v_i$  (soit  $E$  l'environnement après toutes ces évaluations), la valeur finale de la forme commune est celle de :

```
(begin
  (define  $p_1$   $v_1$ )
  (define  $p_2$   $v_2$ )
  ...
  (define  $p_n$   $v_n$ )
   $c$ )
```

évaluée dans l'environnement  $F$ .

Après évaluation, toutes les liaisons  $p_i$  créées par les `define` de sont défaites, et l'environnement final redevient  $E$ .

exemple : soit à évaluer ces expressions, l'environnement initial étant  $E$  :

```
(define un 1)
(define (plus_un x) (+ un x))
(plus_un 3)
(define x 2)
(define (f y) (+ (plus_un (* 2 x)) x y))
(f 3)
x
```

a) évaluation du premier `define` dans l'environnement  $E$  :

```
(define un 1)
```

Par définition de cette forme spéciale `define`, évaluons l'expression `1`, qui a pour valeur `1`.

Modifions l'environnement courant  $E$  en un environnement  $E_1$  identique à  $E$ , sauf pour le nom `un` lié à `1`.

Le résultat est le nom de la liaison créée, soit `un`.

b) évaluation du second `define` dans l'environnement hérité de l'étape précédente, donc  $E_1$  :

```
(define (plus_un x) (+ un x))
```

Par définition de `define`, nous devons en fait évaluer :

```
(define plus_un (lambda (x) (+ un x)))
```

Évaluons l'expression `(lambda (x) (+ un x))`, qui s'évalue en une valeur fonctionnelle  $v_1$  caractérisée par :

- sa fermeture  $E_1$  (environnement au moment de l'évaluation)
- son paramètre `x`
- son corps `(+ un x)`

Reste à modifier l'environnement courant  $E_1$  en un environnement  $E_2$  en tous points identique à  $E_1$ , sauf pour le nom `plus_un`, qu'il lie à la valeur fonctionnelle  $v_1$ .

Le résultat est le nom de la liaison créée, soit `un`.

c) évaluation de la forme commune dans l'environnement hérité de l'étape précédente, donc  $E_2$  :

```
(plus_un 3)
```

Commençons par évaluer chacune des expressions composant cette forme :

plus\_un  $\Rightarrow$  valeur fonctionnelle  $v_1$

3  $\Rightarrow$  entier 3

La première expression de la forme a une valeur fonctionnelle ; nous savons alors que, par définition, la valeur de notre forme originale est la valeur de :

```
(begin
  (define x 3)
  (+ un x))
```

dans l'environnement  $E_1$  (fermeture de  $v_1$ ) ;

c.1) (define x 3) transforme  $E_1$  en  $E_3$ , en liant  $x$  à 3

c.2) (+ un x) est une forme commune :

+  $\Rightarrow$  fonction prédéfinie

un  $\Rightarrow$  entier 1

x  $\Rightarrow$  entier 3

La valeur calculée est donc 4.

C'est aussi la valeur de begin (dernière expression).

L'application de la valeur fonctionnelle produit donc le résultat 4.

L'évaluation de l'application de la valeur fonctionnelle étant achevée, l'environnement est restauré dans son état d'avant cette évaluation, soit l'environnement  $E_2$ .

d) évaluation du troisième define dans l'environnement  $E_2$  :

```
(define x 2)
```

Modifions l'environnement courant  $E_2$  en un environnement  $E_4$  identique à  $E_2$ , sauf pour le nom  $x$ , lié à la valeur 2.

Le résultat est le nom de la liaison créée, soit  $x$ .

e) évaluation du dernier `define` dans l'environnement hérité de l'étape précédente, donc  $E_4$  :

```
(define (f y) (+ (plus_un (* 2 x)) x y))
```

Par définition de `define`, nous devons en fait évaluer :

```
(define f
  (lambda (y)
    (+ (plus_un (* 2 x)) x y)))
```

Évaluons l'expression, qui s'évalue en une valeur fonctionnelle  $v_2$  caractérisée par :

- sa fermeture  $E_4$  (environnement au moment de l'évaluation)
- son paramètre  $y$
- son corps  $(+ (plus\_un (* 2 x)) x y)$

Il nous reste à modifier l'environnement courant  $E_4$  en un environnement  $E_5$  identique à  $E_4$ , sauf pour le nom `f`, lié à la valeur fonctionnelle  $v_2$ .

Le résultat est le nom de la liaison créée, soit `f`.

f) évaluation de la forme commune dans l'environnement hérité de l'étape précédente, donc  $E_2$  :

```
(f 3)
```

Commençons par évaluer chacune des expressions composant cette forme :

`f`  $\Rightarrow$  valeur fonctionnelle  $v_2$

`3`  $\Rightarrow$  entier 3

La première expression de la forme a une valeur fonctionnelle ; nous savons alors que, par définition, la valeur de notre forme originale est la valeur de :

```
(begin
  (define y 3)
  (+ (plus_un (* 2 x)) x y))
```

dans l'environnement  $E_4$  (fermeture de  $v_2$ ) ;

f.1) (define y 3) transforme  $E_4$  en  $E_5$ , en liant  $y$  à 3

f.2) (+ (plus\_un (\* 2 x)) x y) est une forme commune :

+	$\Rightarrow$ fonction prédéfinie
(plus_un (* 2 x))	$\Rightarrow$ forme commune à évaluer
x	$\Rightarrow 2$
y	$\Rightarrow 3$

f.2.1) calcul de (plus\_un (\* 2 x)) dans  $E_5$  :

plus_un	$\Rightarrow$ valeur fonctionnelle $v_1$
(* 2 x)	$\Rightarrow 4$ , puis $x$ vaut 2 dans $E_5$

Puisqu'il s'agit d'appliquer une valeur fonctionnelle, nous devons calculer :

```
(begin
  (define x 4)
  (+ un x))
```

dans l'environnement  $E_1$  (fermeture de  $v_1$ ).

La valeur calculée est 5 (ajout de 1 à 4). Le calcul achevé, le `define` du `begin` est défait, i.e. l'environnement retrouve son état d'avant le `begin`, donc redevient  $E_5$ .

Nous pouvons donc en déduire la valeur de la forme en f.2) : il s'agit de 10.

Le calcul de (f 3) est achevé : l'environnement retrouve donc son état d'avant le `begin`, soit  $E_2$ .

g) évaluation de  $x$  dans l'environnement hérité du calcul précédent, soit  $E_2$ .

La valeur est 2.

# Les formes spéciales

## *Formes spéciales* `let` et `let*`

Ces deux formes sont en fait des variantes syntaxiques de la forme spéciale `lambda` :

syntaxe :

$$(\text{let } ((n_1 v_1) \dots (n_k v_k)) e_1 \dots e_m)$$
$$(\text{let}^* ((n_1 \dots n_k) v_1 \dots v_k) e_1 \dots e_m)$$

où chaque  $e_i$  ou  $v_i$  est une expression, chaque  $n_i$  un nom.

exemple :

```
(let ((x 1) (y 2)) (+ x y 2))  
(let ((a (+ 4 5))) (- a))
```

sémantique :

la valeur de ces deux formes est strictement équivalente à celle de l'application d'une fonction anonyme suivante :

$$((\text{lambda } (n_1 \dots n_k) e_1 \dots e_m) v_1 \dots v_k)$$

exemple :

```
? (let ((x 2) (y 4))  
    (+ (let ((x 1)) (+ x y))  
      x))  
value: 7
```

# Les chaînes de caractères

## Les littéraux

La syntaxe d'un littéral *chaîne de caractères* (ou *texte*) est de la forme :

une séquence de caractères encadrée de guillemets (")

Le caractère anti-slash (\) est spécial : il précède tout caractère dit *spécial*, comme par exemple " ou \.

Exemples : trois textes

"un texte"

"un guillemet (\") est un caractère"

"l'anti-slash (\\) aussi"

## Quelques fonctions prédéfinies

(string? *v*) retourne #t si *v* est un texte, #f sinon

(string-null? *v*) retourne #t si *v* est un texte vide (""), #f sinon

(string-length *v*) retourne le nombre de caractères de *v* (longueur du texte)

(string=? *v w*) retourne #t si *v* et *w* sont 2 textes identiques, #f sinon

(substring *t d f*) retourne un texte composé de tous les caractères de *t* dont la position est comprise entre *d* (inclus) et *f* (exclu)

Le premier caractère d'un texte est en position 0, le dernier en position *n*-1 (où *n* est la longueur du texte)

# Les chaînes de caractères

## *Quelques exemples*

Supposons que soient définies les variables suivantes :

```
(define x "Bonjour")  
(define y "bonjour")  
(define z 1)
```

alors :

<b>expression</b>	<b>valeur</b>
(string? x)	#t
(string? z)	#f
(string-null? x)	#f
(string-null? "")	#t
(string-length x)	7
(string=? x x)	#t
(string=? x y)	#f
(substring x 0 3)	"Bon"
(substring y 3 7)	"jour"



# Les paires

## Définition

Une *paire* est composée d'un couple de valeurs :

- la première composante est appelée le *car*
- la seconde est appelée le *cdr*

## Fonctions prédéfinies

Si  $v_1$  et  $v_2$  sont deux valeurs, alors

`(cons  $v_1$   $v_2$ )`

retourne une paire dont le *car* est  $v_1$ , le *cdr* est  $v_2$

Une telle paire est représentée ainsi (notation pointée) :

`( $v_1$  .  $v_2$ )`

Si  $p$  est une paire, alors :

`(car  $p$ )` retourne le *car* de la paire

`(cdr  $p$ )` retourne le *cdr* de la paire

Si  $v$  est une valeur quelconque (paire ou non), alors :

`(pair?  $v$ )` retourne `#t` si  $v$  est une paire, `#f` sinon

## Abréviations

`(caar  $p$ ) = (car (car  $p$ ))`

`(cadr  $p$ ) = (car (cdr  $p$ ))`

`(cdar  $p$ ) = (cdr (car  $p$ ))`

`(cddr  $p$ ) = (cdr (cdr  $p$ ))`

`(caaar  $p$ ) = (car (car (car  $p$ )))`

... (toutes les combinaisons à 3 et 4)

`(cddddr  $p$ ) = (cdr (cdr (cdr (cdr  $p$ ))))`

# Les listes

## Définition

Une liste est soit :

- la liste vide  $()$
- une paire  $(e . l)$ , où  $l$  est une liste

exemples :

$(1 . (2 . (3 . ())))$  est une liste

$(1 . (2 . 3))$  n'est pas une liste

## Notation

Toute liste de la forme :

$(e_1 . (e_2 . ( \dots . (e_n . ( )) \dots )))$

sera notée plus simplement :

$(e_1 e_2 \dots e_n)$

exemple :

$(1 . (2 . (3 . ())))$  sera notée  $(1 2 3)$

## Fonctions prédéfinies

$(\text{list } exp_1 \dots exp_n)$  retourne la liste  $(v_1 v_2 \dots v_n)$ , où chaque  $v_i$  est la valeur de  $exp_i$

$(\text{list? } v)$  retourne  $\#t$  si  $v$  est une liste,  $\#f$  sinon

$(\text{null? } v)$  retourne  $\#t$  si  $v$  est la liste vide  $()$ ,  $\#f$  sinon

# Les listes

## *Quelques exemples*

<b>expression</b>	<b>valeur</b>
<code>(list 1 (+ 1 1) (* 3 1))</code>	<code>(1 2 3)</code>
<code>(list? ())</code>	<code>#t</code>
<code>(list? (cons 1 ()))</code>	<code>#t</code>
<code>(list? 1)</code>	<code>#f</code>
<code>(null? ())</code>	<code>#t</code>
<code>(null? (cons 1 ()))</code>	<code>#f</code>

# Les noms sont aussi des valeurs

## ***La forme spéciale* quote**

Cette forme permet de ne pas évaluer une expression :

syntaxe :

(quote *e*)

ou

'*e*

exemple :

(quote (+ 1 3))

sémantique :

Retourne l'expression *e* telle quelle, sans évaluation.

exemple :

? (quote (+ 1 3))

value: (+ 1 3)

? '(+ 1 3)

value: (+ 1 3)

? (list '+ 1 3)

value: (+ 1 3)

? (list '(+ 1 3) (+ 1 3))

value: ((+ 1 3) 4)

? 'quote

value: 'quote

# Les noms sont aussi des valeurs

## ***La fonction prédéfinie `eval`***

Cette fonction procède à une double évaluation de son argument.

syntaxe :

`(eval e)` où  $e$  est une expression

sémantique :

`eval` étant une fonction prédéfinie, l'interpréteur évalue normalement  $e$  une première fois, pour obtenir une valeur  $v$ .

Cette valeur  $v$  est ensuite réévaluée, afin de produire le résultat final.

exemple :

```
? (define x (list '+ (+ 2 3) '(+ 2 3)))
value: x
? x
value: (+ 5 (+ 2 3))
? (eval x)
value: 10
```

# Les types abstraits

## **Définition d'un type**

En informatique, à un *type de donnée* (ou plus simplement *type*) sont associés :

- un nom
- un ensemble particulier de valeurs
- un ensemble de fonctions permettant de manipuler ces valeurs

Le codage en mémoire des valeurs est spécifique du type.

exemple : nous avons étudié un certain nombre de types prédéfinis en SCHEME : les entiers, les réels, les chaînes de caractères, les paires, les listes

## **Pourquoi type abstrait**

La notion d'abstraction indique que les manipulations faites sur les valeurs du type sont indépendantes du codage de ces valeurs.

## **Constructeurs et sélecteurs**

un *constructeur* d'un type T est une fonction dont le résultat est une valeur de type T.

Toutes les valeurs d'un type T peuvent être obtenues par combinaison de constructeurs de T.

un *sélecteur* d'un type T est une fonction qui s'applique à une valeur d'un type T, et qui retourne une valeur qui n'est pas de type T.

Les sélecteurs doivent permettre de retrouver comment une valeur a été construite

# Les types abstraits

## *Quelques exemples*

Pour les entiers naturels, les constructeurs sont la constante 0 et la fonction successeur *succ* ( $\text{succ}(x) = x+1$ )

En effet, n'importe quel entier peut être exprimé comme une combinaison de ces constructeurs

exemple :  $3 = \text{succ}(\text{succ}(\text{succ}(0)))$

Pour les listes, les constructeurs sont la liste vide et la fonction *cons* ; ses sélecteurs sont les fonctions *car* et *cdr*.

## **Un exemple : les ensembles d'entiers**

Si nous devons définir un nouveau type dans SCHEME permettant de manipuler des ensembles quelconques composés d'entiers, nous devrions indiquer :

- les constructeurs du type

Par exemple, nous pourrions choisir :

`vide` la constante représentant l'ensemble vide

`(ajouter  $e$   $S$ )` la fonction qui retourne l'ensemble  $S \cup \{e\}$ , où  $S$  est un ensemble, et  $e$  un entier

Ces 2 constructeurs permettent bien d'engendrer n'importe quel ensemble d'entiers.

A ces constructeurs seraient associés deux prédicats, le premier nous permettant de tester si une valeur est un ensemble, le second nous permettant de retrouver le dernier constructeur utilisé pour construire l'ensemble :

`(ensemble?  $v$ )` retourne `#t` si  $v$  est un ensemble, `#f` sinon

`(vide?  $E$ )` retourne `#t` si  $E$  est l'ensemble vide, `#f` sinon

- les sélecteurs

Nous pourrions choisir ici :

`(premier  $E$ )` retourne le plus petit entier élément d'un ensemble  $E$  non vide

`(autres  $E$ )` retourne l'ensemble  $E$  (supposé non vide) privé de son plus petit élément

Ces 2 sélecteurs permettent bien de décomposer n'importe quel ensemble non vide, afin de retrouver comment il a été construit



- les fonctions de manipulation

il s'agirait simplement de définir les fonctions usuelles sur les ensembles :

(appartient?  $e$   $S$ ) retourne #t si  $e \in S$ , #f sinon  
(inclus?  $A$   $B$ ) retourne #t si  $A \subseteq B$ , #f sinon  
(ens+  $A$   $B$ ) retourne l'ensemble  $A \cup B$   
(ens\*  $A$   $B$ ) retourne l'ensemble  $A \cap B$   
(ens-  $A$   $B$ ) retourne l'ensemble  $A - B$   
... etc

Tout *utilisateur* de ce type abstrait manipule les ensembles via les fonctions définies ci-dessus.

Tout *concepteur* de ce type abstrait doit, par contre, définir toutes les fonctions ci-dessus, en s'appuyant sur des types déjà existants. Il n'a pas nécessairement qu'une seule façon de procéder.

# Table des matières

<i>Organisation générale du module</i>	2
Emploi du temps prévisionnel	2
Evaluation	2
Supports	2
<i>Une illustration</i>	3
Présentation d'un mécanisme de calcul	3
principe de fonctionnement :	4
Un exemple de fonctionnement	5
Un exemple de fonctionnement : interprétation	6
Quelles leçons tirer de cet exemple	7
Remarque	7
<i>Terminologie</i>	8
Objectif de l'informatique	8
Les fonctions	8
Les modèles de calcul	9
Les algorithmes	10
Les programmes	10
<i>Les fonctions</i>	11
Quelques rappels	11
Arité et notation de l'application des fonctions	11
La notation $\lambda$	12
<i>Ecrire des algorithmes</i>	13
cadre d'expression	13
<i>L'algorithmique fonctionnelle</i>	14
Généralités	14
Attention	14
Spécification	15
Un exemple	15
<i>L'algorithmique fonctionnelle</i>	16
Récursivité	16
Un exemple d'algorithme récursif	16
Propriétés requises des définitions récursives	16
<i>Un langage de programmation fonctionnelle : SCHEME</i>	17
Généralités	18
Dans ce cours	18
<i>Principes de base</i>	19

<b>Expressions de base</b>	<b>20</b>
<b>Généralités</b>	<b>20</b>
<b>Les nombres</b>	<b>20</b>
Les nombres entiers	20
Les nombres flottants	21
<b>Les noms (ou variables)</b>	<b>22</b>
Les booléens	22
<b>Les formes, ou expressions parenthésées</b>	<b>23</b>
<b>Quelques fonctions prédéfinies</b>	<b>26</b>
<b>Les formes spéciales</b>	<b>27</b>
Forme spéciale begin ou sequence	27
Forme spéciale if	28
Forme spéciale cond	29
Forme spéciale define	30
Forme spéciale lambda	32
sémantique de l'application de fonction lambda	33
<b>Les chaînes de caractères</b>	<b>38</b>
<b>Les littéraux</b>	<b>39</b>
<b>Quelques fonctions prédéfinies</b>	<b>39</b>
Quelques exemples	40
<b>Les paires</b>	<b>41</b>
<b>Définition</b>	<b>41</b>
<b>Fonctions prédéfinies</b>	<b>41</b>
Abréviations	41
<b>Les listes</b>	<b>42</b>
<b>Définition</b>	<b>42</b>
<b>Notation</b>	<b>42</b>
<b>Fonctions prédéfinies</b>	<b>42</b>
Quelques exemples	43
<b>Les noms sont aussi des valeurs</b>	<b>44</b>
<b>La forme spéciale quote</b>	<b>44</b>
<b>La fonction prédéfinie eval</b>	<b>45</b>
<b>Les types abstraits</b>	<b>46</b>
<b>Définition d'un type</b>	<b>46</b>
<b>Pourquoi type abstrait</b>	<b>46</b>
<b>Constructeurs et sélecteurs</b>	<b>46</b>
Quelques exemples	47
<b>Un exemple : les ensembles d'entiers</b>	<b>48</b>