M1 Bioinformatique, Connaissances et Données Master Sciences et Numérique pour la Santé Année 2016-2017

HMSN206 - Partie Alignement

Partie II-2: Alignement multiple local

Anne-Muriel Arigon Chifolleau

http://www.lirmm.fr/~arigon/enseignement/HMSN206/











- Introduction
- Méthodes de score
- Alignement multiple exact
- MSA Global
- MSA Local
 - → Méthodes à motif unique (à partir de MSA global)
 - → Méthodes à alignement complet de domaines (à partir de MSA global)
 - → Méthodes à plusieurs motifs (à partir de MSA global)
 - → Méthodes statistiques (utilisant les méthodes de MSA local)
- Éditeurs de MSA
- Références

- Les méthodes de MSA décrites précédemment produisent un alignement global des séquences
- → Bon point de départ pour les analyses phylogénétiques
 - Les méthodes de MSA locaux alignent les régions les plus similaires des séquences, ignorant les régions dissimilaires
- → Recherche de domaines
 - Il existe de nombreuses banques de familles de séquences protéiques basées sur le partage d'une caractéristique commune
 - La production d'un MSA local peut se faire soit
 - 1. en partant d'un MSA global et en sélectionnant les régions les plus conservées
 - 2. en utilisant des méthodes d'alignements multiple local

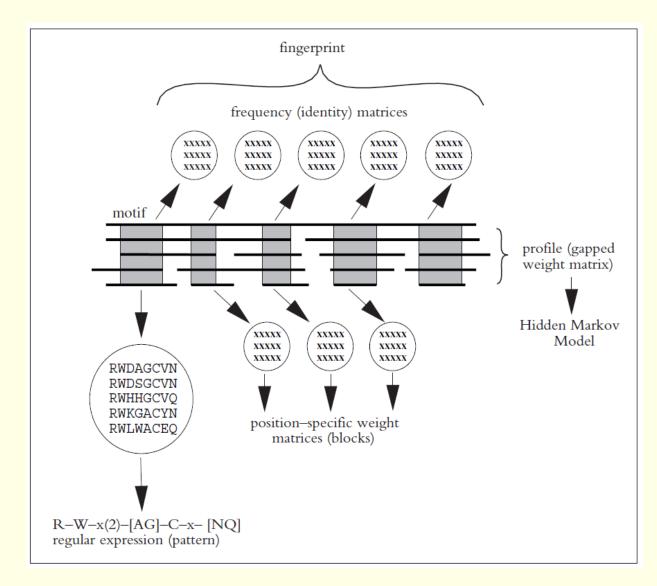
- Les méthodes de MSA décrites précédemment produisent un alignement global des séquences
- → Bon point de départ pour les analyses phylogénétiques
 - Les méthodes de MSA locaux alignent les régions les plus similaires des séquences, ignorant les régions dissimilaires
- → Recherche de domaines
 - Il existe de nombreuses banques de familles de séquences protéiques basées sur le partage d'une caractéristique commune
 - La production d'un MSA local peut se faire soit
 - 1. en partant d'un MSA global et en sélectionnant les régions les plus conservées
 - 2. en utilisant des méthodes d'alignements multiple local

- Domaines protéiques
 - → Unité structurale (structuraliste) : régions capable de se replier indépendamment du reste de la protéine
 - → Unité fonctionnelle (biochimiste) : régions pour lesquelles une fonction propre a pu être caractérisée expérimentallement
 - → Unité d'évolution (évolutionniste/génomique comparative) : régions homologues, issues d'un domaine ancestral commun et conservés au cours de l'évolution
 - ⇒ Définitions compatibles
- Protéines monodomaines ou multidomaines (plusieurs fonctions ou nouvelles fonctions)
- ⇒ L'identification précise des domaines apporte des informations structurelles, fonctionnelles et évolutives.

Domaine et Motif

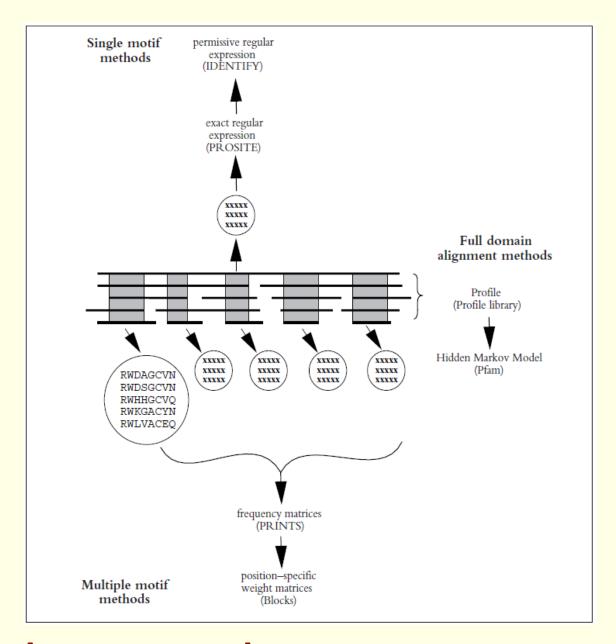
- → Motif = petit groupe d'a.a. extrêmement bien conservé
 entre des séquences globalement différentes et associé à des
 interactions bien précises (site actif ou d'ancrage, ...)
 ⇒ Un domaine contenant plusieurs sites d'ancrage est
 composé de plusieurs motifs
- → Un motif n'a pas forcément de repliement propre.
- → Un motif contient des résidus essentiels à la fonction et à l'interaction, éventuellement entre-coupés de résidus non-essentiels

- Motif
- → Expression régulière/ pattern
 - Groupe de motifs
- → Matrice de fréquence
 - \Rightarrow Signature
- → Matrice pondérée
 position spécifique
 ⇒ Bloc
 - Alignement multiple de domaines
- → Profil
- \rightarrow HMM



[Attwood, 2000]

- Méthode à motifs uniques
- → PROSITE (pattern)
- → IDENTIFY ⇒ eMOTIF
 - Méthode à motifs multiples
- → PRINTS
- \rightarrow BLOCKS \Rightarrow Interpro
- Méthode à alignement complet de domaines
- → PROSITE (profiles)
- → PFAM



[Attwood, 2000]

- Introduction
- Méthodes de score
- Alignement multiple exact
- MSA Global
- MSA Local
 - → Méthodes à motif unique (à partir de MSA global)
 - → Méthodes à alignement complet de domaines (à partir de MSA global)
 - → Méthodes à plusieurs motifs (à partir de MSA global)
 - → Méthodes statistiques (utilisant les méthodes de MSA local)
- Éditeurs de MSA
- Références

- La nature réutilise souvent un même élément de séquence pour réaliser des fonctions analogues
- Ces éléments conservés se structurent généralement en domaines indépendants dans les protéines et prennent en charge une des tâches de la protéine : liaison à l'ADN ou à l'ARN, fixation d'un ligand, activité enzymatique, . . .
- Un gd nb de domaines sont répertoriés dans des bq spécialisées
- ightarrow Ex : PRODOM, INRA Toulouse, $\sim 1 \ million$ domaines communs à au moins 2 protéines, lg moy $100 \ a.a.$
 - Alignement systématique de ces domaines ⇒ identification de motifs caractéristiques

- Il existe des positions (d'un MSA) où l'on trouve toujours un même a.a. ou bien des a.a. similaires (F, Y aromatiques), elles constituent une signature caractéristique de la famille de domaines homologues
- On peut représenter un motif par un consensus : résidus les plus fréquents à chaque position (utilisation du code IUPAC)
- On peut représenter graphiquement un motif par une "sequence Logo"
- On peut avoir une représentation sous forme d'expressions régulières (regex en anglais) : syntace PROSITE

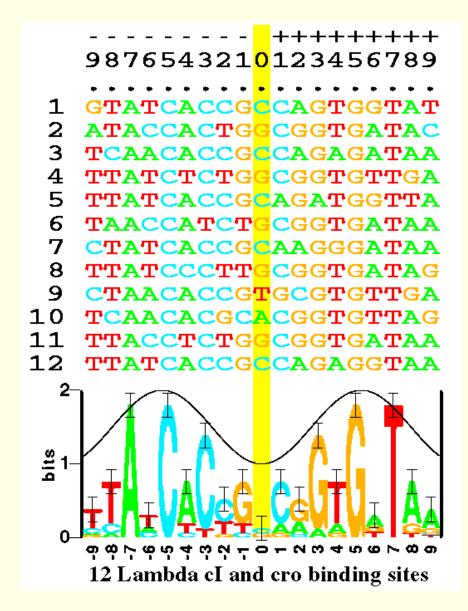
- Pour chaque position / colonne de l'alognement, on prend le résidu le plus fréquent
- Utilisation du code IUPAC (International Union of Pure and Applied Chemistry)

Code	Description
Α	Adenine
С	Cytosine
G	Guanine
Т	Thymine
U	Uracil
R	Purine (A or G)
Y	Pyrimidine (C, T, or U)
M	C or A

Code	Description
K	T, U, or G
W	T, U, or A
S	C or G
В	C, T, U, or G (not A)
D	A, T, U, or G (not C)
Н	A, T, U, or C (not G)
V	A, C, or G (not T, not U)
N	Any base (A, C, G, T, or U)

- Séquence Logo [Schneider and Stephens, 1990] (WebLogo [Crooks et al., 2004])
- Représentation graphique d'un MSA
- Une pile de symboles pour chaque position
- Hauteur de la pile = conservation à cette position
- Hauteur des symboles = fréquence relative de chaque base à cette position
- Description plus riche et plus précise qu'une séquence consensus

⇒ Identifier plus facilement la conservation des colonnes d'un MSA



[Shaner et al., 2003]

13

Motifs conservés : expressions régulière / syntaxe PROSITE

- Utilisation du code standard des protéines (IUPAC)
- La lettre X est utilisée pour identifier une position qui peut accepter n'importe quel résidu
- Les positions qui peuvent accepter plrs résidus sont indiquées par des [] qui renferment les résidus acceptables, ex : [GTS]
- Les résidus polymorphes sont indiqués par des {} qui indiquent quels résidus sont impossibles
- Chaque indication de contenu est séparée de la suivante par un -,
 ex : A-T-X-T-X-X-[GTS]
- Les répétitions de positions ayant un contenu identique sont indiquées de la manière suivante :
 - $A-A-A \rightarrow A(3)$; $T-T \rightarrow T(2)$; [AT](2) $\rightarrow A-A$ ou A-T ou T-A ou T-T X(1,3) signifie que les alternatives X, X-X ou X-X-X sont possibles
- Exemple: "F ou Y, suivi d'un a.a. qcq, suivi de C, suivi de 5 a.a. qcq, suivi de C" ⇒ motif PROSITE = [FY]-X-C-X(5)-C

- PROSITE est une base de données où chaque entrée décrit des domaines de protéines, des familles ou des sites fonctionnels ainsi que les motifs et profils associés
- PROSITE contient plus de 1400 motifs documentés
- Consensus PROSITE pour "Zinc finger C2H2-type"

```
ABC3G_LAGLA/285-305
                        Cfs..CaekVaeflqenpHvnl..H
ABRU_DROME/546-567
                        Cpk..CgkiYrsahtlrtHledk.H
ACE1 TRIRE/402-424
                        CrepgCtkeFkrpcdltkHekt..H
ACE2 SCHPO/445-467
                        ClyngCnkrIarkynvesHiqt..H
ACE2 SCHPO/475-495
                        Cdl..CkagFvrhhdlkrHlri..H
ACE2 YEAST/605-627
                        ClypnCnkvFkrrynirsHiqt..H
ACE2_YEAST/635-657
                        CdfpgCtkaFvrnhdlirHkis..H
                        Cpy...CrstFndvekmaaHmrmv.H
ADNP_HUMAN/514-535
                        Cpy..CrstFndvekmaaHmrmv.H
ADNP_MOUSE/233-254
```

C - X(2,4) - C - X(3) - [LIVMFYWC] - X(8) - H - X(3,5) - H

Avantage :

- → Des algorithmes de recherche de motifs très puissants existent (domaine pattern matching en informatique)
- → Les expressions régulières permettent un codage simple du motif
- → Les méthodes qui cherchent des motifs pointent vers des courtes régions conservées qui peuvent représenter des fonctions biologiques

Inconvénients :

- → Manque de souplesse : « matche ou ne matche pas », pas de mesure de similarité
- → N'autorisent pas les gaps
- → Souvent il n'y a pas d'analyse de la significativité du motif
- \rightarrow Problème si l'organisme étudié ne fait pas partie des organismes utilisés pour définir le motif \Rightarrow plrs motif par famille de protéines
- → Si la famille de protéines a plrs régions conservées, laquelle choisir?

- Fuzzy regex en anglais
- Permet de relâcher les contraintes en autorisant les substitutions d'a.a. de même groupe
- Ces groupes sont définis sur la base des partages de propriétés physico-chimiques (cf. diagramme de Venn p. 0)

Petits	A G
Petits hydroxyle	ST
Basiques	KR
Aromatiques	FYW
Basiques	HKR
Petits hydrophobes	V L I
Moyens hydrophobes	VLIM
Acides/Amides	DENQ
Petits/polaires	ACGSTP

- $\mathsf{E} \times$: motif [AS]-D-[IVL]-G-X(4)-PG-C-[DE]-R-[FY](2)-Q
- \rightarrow Motif flou dérivé [ASCGPT]-D-[IVLM]-G-X(4)-PG-C-[DE]-R-[FYW](2)-Q
 - Permet d'identifier des prot. assez éloignées mais augmente le bruit
 - Banque de donnée eMOTIF

- Introduction
- Méthodes de score
- Alignement multiple exact
- MSA Global
- MSA Local
 - → Méthodes à motif unique (à partir de MSA global)
 - → Méthodes à alignement complet de domaines (à partir de MSA global)
 - → Méthodes à plusieurs motifs (à partir de MSA global)
 - → Méthodes statistiques (utilisant les méthodes de MSA local)
- Éditeurs de MSA
- Références

 Les profils sont construits à partir d'un MSA global des séquences, en extrayant les régions les plus conservées, donnant ainsi un MSA de plus petite taille

 Une matrice de scores pour ce MSA est alors calculée, on l'appelle profil (profile en anglais)

• Un profil est composé de colonnes contenant les scores pour les *matches*, les *mismatches* et les pénalités de gap

 Une fois calculé, le profil peut être utilisé pour chercher une séquence cible

- Les profils sont similaires aux matrices de scores (PSSM)
- Un profil est une matrice de 23 colonnes : une pour chaque a.a., plus une colonne pour un a.a. inconnu 'Z' et 2 colonnes pour les pénalités d'ouverture et d'extension de gap
- Le profil a autant de lignes que le MSA a de colonnes
- Une séquence consensus est indiquée verticalement à la gauche du tableau, elle représente les a.a. les plus fréquents à chaque position
- Les scores reflètent le nb d'occurrences de chaque a.a. dans les séquences alignées

```
BIRC6_HUMAN RRLAQEAVTLST...S....LPLSSSSSVFVRCde...eRLDIMKVLITGP...ADTPY

COP10_ARATH KRIQREMAELNI...D...PPPDCSAGPKGD-...NLYHWIATIIGP...SGTPY

FTS1_HUMAN YSLLAEFTLVVK...Q...KLPGVYVQPSYRS....ALMWFGVIFI--.RHGLY

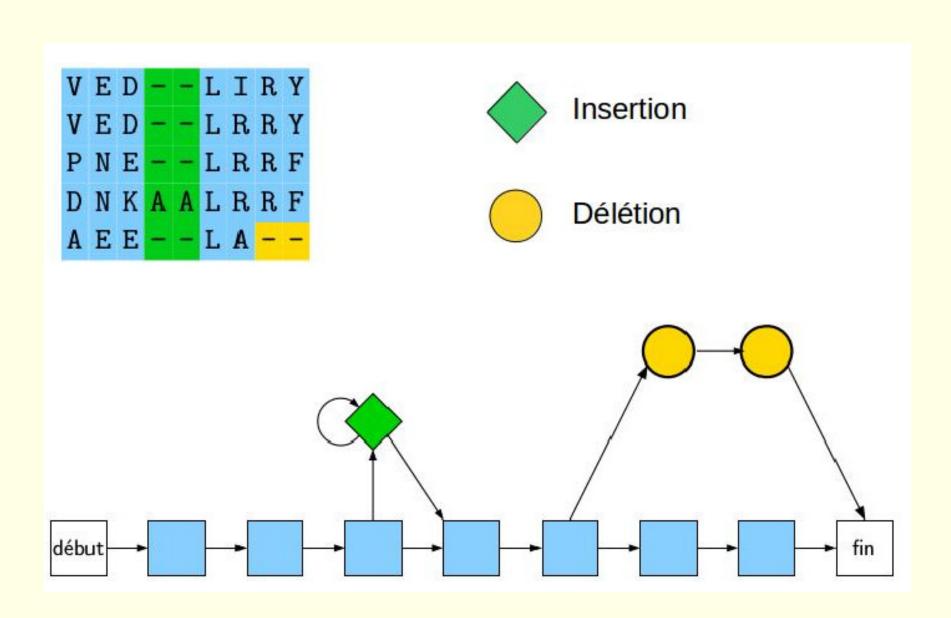
FTS1_MOUSE YSLLAEFTLVVK...Q...KLPGVYVQPSYRS....ALVWFGVIFI--.RHGLY

MMS2_SCHPO FKLLEELEKGEKgl..gE...SSCSYGLTNADDI...TLSDWNATILGP...AHSVH

MMS2_YEAST FRLLEELEKGEK...Gf...GPESCSYGLADSDd...iTMTKWNGTILGP...PHSNH
```

A B C D E F G H I K L M N P Q R S T V W Y Z
'R'; -10, -6,-25, -9, -2,-13,-19, -7,-16, 16,-14, -6, -1,-17, 1, 18, -6, -4,-13,-20, -4, -2;
'R'; -15,-12,-26,-13, -4,-13,-20, -5,-21, 16,-10, -6, -4,-20, 3, 47, -9, -6,-14,-21, -8, -4;
'L'; -9,-28,-22,-30,-20, 4,-32,-22, 25,-26, 35, 17,-26,-26,-19,-20,-24, -9, 16,-21, -2,-20;
'M'; -7,-14,-20,-19, -8, -8,-23, -7, 0, -5, 6, 14,-13,-19, 5, -3,-13, -7, -4,-19, -3, -2;
'K'; -7, -2,-28, -1, 13,-27,-19, -7,-27, 33,-24,-10, -2,-11, 11, 26, -7, -9,-20,-20,-12, 11;
'E'; -12, 15,-30, 26, 50,-32,-18, 1,-31, 8,-22,-20, 3, -2, 21, -1, 0,-10,-30,-31,-19, 35;
'L'; -10,-25,-21,-28,-20, 17,-28,-16, 10,-19, 22, 9,-22,-27,-19,-12,-20, -7, 7,-12, 9,-20;

- 2 méthodes principales
- → Méthode moyenne : les scores du profil sont pondérés par la proportion de chaque a.a. dans chaque colonne (ex : MEME)
- → Méthode évolutive : basée sur le modèle d'évolution de protéine de Dayoff, elle suppose différentes vitesses d'évolution pour chaque colonne du MSA
 - Évaluation de profils : le "ROC plot" mesure la précision d'un profil pour discriminer entre les membres ou non-membres d'une famille de protéines lors d'une recherche de similarité dans les banques
 - → ROC plot = courbe qui donne le taux de vrais positifs (positifs qui sont effectivement détectés) en fonction du taux de faux positifs (négatifs qui sont détectés).
 - Alternative pour représenter les aln de domaines : HMM profile

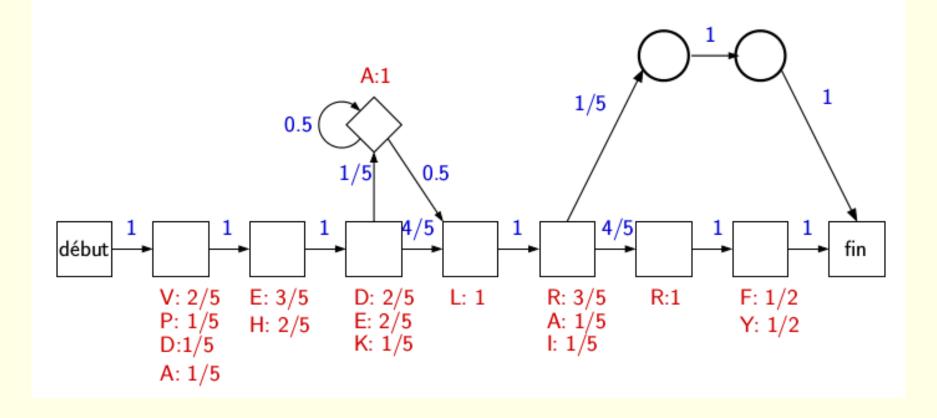


V E D - - L I R Y
V E D - - L R R Y
P N E - - L R R F
D N K A A L R R F
A E E - - L A - -

émissions

fréquences des acides aminés

transitions circulation dans le modèle indels



Avantages

- → Les profiles permettent de détecter des ressemblances trés faibles
- → Les profiles ne sont habituellement pas confinés à de courts domaines trés similaires
- → Les profiles sont supposés être plus senseibles et plus robustes que les motifs

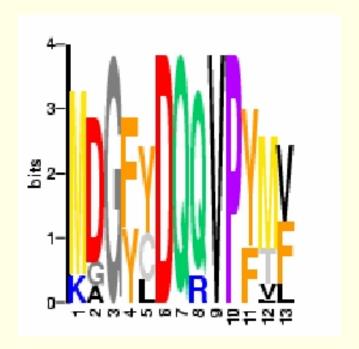
Inconvénients

- → Les profils sont très liés aux MSA globaux dont ils sont extraits (reflet de la variation dans les séquences)
- Si il y a beaucoup de séquences similaires, le MSA et le profil déduit seront biaisés en faveur de ces séquences
- Diverses corrections dont pondération des séquences
- → Autre problème : des a.a. peuvent de pas être représentés dans certaines colonnes à cause d'un trop petit nb de séq. incluses

- Introduction
- Méthodes de score
- Alignement multiple exact
- MSA Global
- MSA Local
 - → Méthodes à motif unique (à partir de MSA global)
 - → Méthodes à alignement complet de domaines (à partir de MSA global)
 - → Méthodes à plusieurs motifs (à partir de MSA global)
 - → Méthodes statistiques (utilisant les méthodes de MSA local)
- Éditeurs de MSA
- Références

- Comme les profils, les blocs représentent les régions conservées (motifs) dans un MSA global
- Les blocs produits de cette manière sont aussi bon (ou moins bon) que le MSA dont ils sont issus
- Les blocs sont représentés sous forme de matrice de score position-specific (~ profil)
- Les blocs sont différents des profils car ils n'autorisent pas les indels
- Les blocs peuvent être constitués de plusieurs régions similaires mais non adjacentes
- Le motif trouvé dans chaque séquence est de même lg, et qd les séq. sont alignées, les caractères sont dans les mêmes colonnes

```
Block IPB006715A
ETV5_HUMAN|P41161
                       1) MDGFYDQQVPFMV
                                         35
ETV1_HUMAN|P50549
                       1) MDGFYDQQVPYMV
                                         33
ETV1_MOUSE|P41164
                          MDGFYDQQVPYVV
                                         37
                   (
ETV4_HUMAN|P43268
                      73) KAGYLDQQVPYTF
                                         77
ETV4_MOUSE|P28322
                      81) KGGYLDQRVPYTF 100
PEA3_BRARE | Q9PUQ1
                       5) MDGYLDQQVPYTL
                                         50
```



- Les empreintes ou signatures ou fingerprints sont une autre représentation de plusieurs régions conservés (motifs) dans le MSA
- Les empreintes sont des matrices de comptage d'a.a. non pondérées
- Ces matrices sont donc creuses : la plupart des cases contenant 0
- L'utilisation de ces matrices brutes est plutôt rare
- On construit donc des empreintes par itérations successives sur les banques Swiss-Prot et TrEMBL pour qu'elles contiennent plus de variabilité
- Banque de données PRINTS (Version 42.0) contient 2156 empreintes, encodant 12444 motifs uniques
- Plus restrictif que profil ou pattern : utiliser pour prédire l'occurrence de motifs similaires

- Introduction
- Méthodes de score
- Alignement multiple exact
- MSA Global
- MSA Local
 - → Méthodes à motif unique (à partir de MSA global)
 - → Méthodes à alignement complet de domaines (à partir de MSA global)
 - → Méthodes à plusieurs motifs (à partir de MSA global)
 - → Méthodes statistiques (utilisant les méthodes de MSA local)
- Éditeurs de MSA
- Références

- Les méthodes que l'on vient de voir utilisent un MSA global comme point de départ et tentent de localiser les régions conservées
- Une alternative est d'utiliser des méthodes statistiques pour chercher les motifs conservés sans préalablement les aligner
- Exemple de méthode :
 - 1. Prendre un segment de longueur L sur chacune des séquences.
 - 2. Choisir l'une des séquences, déplacer la fenêtre de longueur L et, pour chaque position, calculer le nouveau score de l'alignement avec les segments de longueur L des autres séquences. Choisir la meilleure position (variante : en choisir une au hasard, avec une probabilité proportionnelle à son score).
 - 3. Recommencer en 1.
- Plusieurs méthodes statistiques : algorithmes EM (Expectation
 Maximisation), Gibbs Sampler, les modèles de Markov cachés (HMM),
 ...
- Les matrices de scores produites par ces méthodes peuvent être utilisées pour la recherche de séquences présentant le même motif

Les bases de données comme PROSITE, PRINTS, Pfam,
 sont essentielles

→ pour l'identification des relations entre séquences éloignées

→ pour la prédiction des fonctions et des structures des protéines

 Problèmes : format différents, nomenclature différentes, avantages/inconvénients

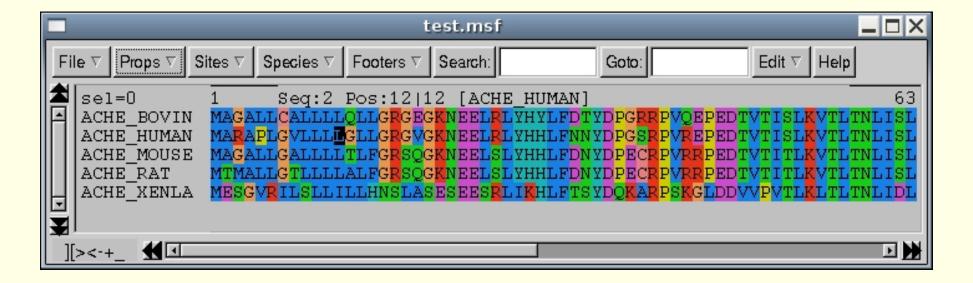
⇒ InterPro (http://www.ebi.ac.uk/interpro)

- InterPro (http://www.ebi.ac.uk/interpro)
- → Projet mondial développée par l'EBI
- → Intégrated Resource of Protein families domains and sites = vue intégrée des bd majeurs de motifs de séquences
- → Objectif = unifier les informations issues des différentes bases de données de modèles de familles protéiques.
- → BD de familles de protéines, de domaines et de sites fonctionnels
- → Unification des nomenclatures des différentes BD
- → Interface web d'accès aux données
- → Analyse d'une protéine contre Interpro : InterProScan
- → Fiche InterPro = regroupement de fiches équivalentes des différentes BD
- → Interrogation simultanée

- Introduction
- Méthodes de score
- Alignement multiple exact
- MSA Global
- MSA Local
- Éditeurs de MSA
- Références

- Une fois qu'on a obtenu un MSA global, il peut être intéressant d'éditer les séquences manuellement pour obtenir un meilleur alignement
- Un "bon" éditeur de séquences devrait avoir au moins les caractéristiques suivantes :
 - → Prendre en compte l'affichage coloré du MSA où les couleurs aident à la compréhension
 - → Reconnaissance des formats de MSA en sortie des logiciels d'alignement et maintient de ce format après l'édition
 - → Interface graphique ergonomique, utilisation de la souris, . . .

- Éditeurs : UGENE, CINEMA (Colour INteractive Editor for Multiple Alignment), GDE (Genetic Data Environment), GeneDoc (pour Windows), SEAVIEW, Jalview, BioEdit (pour Windows uniquement),
- Certains, comme Seaview, combinent plusieurs fonctionnalités : édition d'alignements, mais également construction et nettoyage d'alignements (et recontrsuction phylogénétique)
- La plupart d'entre eux doivent être installés sur machines



- Il existe un grand nombre de formats de MSA
- Les deux plus fréquents sont le format MSF (Genetic's Computer Group) et le format ALN (CLUSTALW)
- On peut convertir l'un en l'autre facilement
- Exemple de format ALN :

CLUSTAL W (1.82) multiple sequence alignment

FOSB_MOUSE	MFQAFPGDYDSGSRCSSSPSAESQYLSSVDSFGSPPTAAASQECAGLGEMPGSFVPTVTA	60
FOSB_HUMAN	MFQAFPGDYDSGSRCSSSPSAESQYLSSVDSFGSPPTAAASQECAGLGEMPGSFVPTVTA	60

FOSB_MOUSE	ITTSQDLQWLVQPTLISSMAQSQGQPLASQPPAVDPYDMPGTSYSTPGLSAYSTGGASGS	120
FOSB_HUMAN	ITTSQDLQWLVQPTLISSMAQSQGQPLASQPPVVDPYDMPGTSYSTPGMSGYSSGGASGS	120

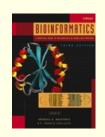
- Le format ALN est le format d'origine du programme ClustalW. Le fichier commence par le mot clé "CLUSTAL" puis diverses informations concernant la version de CLUSTAL utilisée (ex : "CLUSTAL W (1.82) multiple sequence alignment")
- L'alignement est écrit en blocs de taille 60 résidus
- Chaque bloc commence avec le nom de la séquence et termine par la position de fin du bloc
- Des informations concernant les mises en correspondance des résidus est donnée en dessous de chaque bloc : "*" même résidu dans toute la colonne, ":" substitutions conservatives, "." substitutions semi-conservatives.

- Le fichier commence par autant de lignes de description que nécessaire
- Les commentaires sont terminés par une ligne commençant avec
 2 barres obliques
- La 1re ligne reconnue est celle qui contient "MSF:", elle contient aussi la lg de la séquence, le type, etc
- Ensuite une ligne blanche
- Puis une ligne par séquence avec leur description (nom, lg, poids, ...), ce bloc est aussi terminé par 2 barres obliques
- Encore une ligne blanche
- Enfin l'alignement proprement dit

```
Les commentaires ....
//
MSF:
     510 Type: P Check:
                             7736
Name: ACHE_BOVIN oo Len: 510 Check: 7842 Weight:
                                                     16.0
Name: ACHE_HUMAN oo Len:
                          510 Check:
                                      8553 Weight: 17.8
Name: ACHE_MOUSE oo Len: 510 Check:
                                       229 Weight: 12.5
Name: ACHE_RAT oo Len: 510 Check: 8410 Weight: 14.2
Name: ACHE_XENLA oo Len: 510 Check: 2702 Weight: 39.2
//
ACHE_BOVIN
               MAGALLCALL LLQLLGRGEG KNEELRLYHY LFDTYDPGRR PVQEPEDTVT
               MARAPLGVLL LLGLLGRGVG KNEELRLYHH LFNNYDPGSR PVREPEDTVT
ACHE HUMAN
ACHE MOUSE
               MAGALLGALL LLTLFGRSQG KNEELSLYHH LFDNYDPECR PVRRPEDTVT
ACHE_RAT
               MTMALLGTLL LLALFGRSQG KNEELSLYHH LFDNYDPECR PVRRPEDTVT
               MESGVRILSL LILLHNSLAS ESEESRLIKH LFTSYDQKAR PSKGLDDVVP
ACHE_XENLA
               ISLKVTLTNL ISLNEKEETL TTSVWIGIDW QDYRLNYSKG DFGGVETLRV
ACHE BOVIN
               ISLKVTLTNL ISLNEKEETL TTSVWIGIDW QDYRLNYSKD DFGGIETLRV
ACHE HUMAN
ACHE MOUSE
               ITLKVTLTNL ISLNEKEETL TTSVWIGIDW HDYRLNYSKD DFAGVGILRV
ACHE_RAT
               ITLKVTLTNL ISLNEKEETL TTSVWIGIEW QDYRLNFSKD DFAGVEILRV
```

- Introduction
- Méthodes de score
- Alignement multiple exact
- MSA Global
- MSA Local
- Éditeurs de MSA
- Références

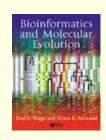
 Chap 8 et 13 dans "Bioinformatics : A Practical Guide to the Analysis of Genes and Proteins, 3rd Edition"
 [Baxevanis & Ouellette, 2005]



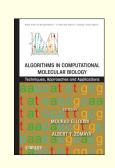
 Chap 2 et 4 dans "Bioinformatique Génomique et post-génomique"
 [Dardel & Képès, 2002]



Chap 5, 7 et 9 dans "Bioinformatics and Molecular Evolution"
 [Higgs & Attwood, 2005]



 Chap 12 dans "Algorithms in computational molecular biology: Techniques, Approaches and Applications"
 [Elloumi & Zomaya, 2011]



 Fiches 19 à 28 dans "Bio-informatique Principes d'utilisation des outils"

[Tagu & Risler, 2010]







- Articles de recherche :
 - → Notredame C (2007) Recent Evolutions of Multiple Sequence Alignment Algorithms. PLoS Comput Biol 3(8): e123
 - → Article de recherche : Thompson at al. (2011) A Comprehensive Benchmark Study of Multiple Sequence Alignement Methods : Current Challenges and Future Perspectives. Plos One 6(3) : e18093
 - → Article de recherche : Chatzou at al. (2015) Multiple sequence alignment modeling : methods and applications. Briefings in Bioinformatics 1-15