

**A** Pour chacun des couples suivant de formules dire si (a)  $F \Rightarrow G$  est vraie et si (b)  $F \Rightarrow G$  est vraie. Pour justifier sa réponse, soit on construira une interprétation concrète dans laquelle l'implication est fautive, soit on en donnera une preuve formelle avec les règles vues en cours. Dans chaque cas, le résultat formel corrobore-t-il votre intuition?

[ $A$  et  $B$  désignent des formules quelconques, avec ou sans occurrence libre de  $x$ .]

1.  $F : \forall x(A \wedge B)$  et  $G : (\forall xA) \wedge (\forall xB)$
2.  $F : \forall x(A \vee B)$  et  $G : (\forall xA) \vee (\forall xB)$
3.  $F : \exists x(A \wedge B)$  et  $G : (\exists xA) \wedge (\exists xB)$
4.  $F : \exists x(A \vee B)$  et  $G : (\exists xA) \vee (\exists xB)$
5.  $F : \forall x((\exists yP(x,y)) \Rightarrow Q(x))$  et  $G : \forall x\forall y(P(x,y) \Rightarrow Q(x))$

**B** On considère les formules

$U : \forall x\forall y(P(x,y) \Rightarrow P(y,x))$   
 $V : \forall x\forall y(P(x,y) \wedge Py,z) \Rightarrow P(x,z)$   
 $W : \forall x((\exists yP(x,y)) \Rightarrow P(x,x))$

1. Donner des exemples d'interprétations concrètes pour lesquelles:
  - (a)  $U$  est vraie,  $V$  est fautive.
  - (b)  $U$  est fautive,  $V$  est vraie.
2. Montrer formellement que  $U \wedge V \Rightarrow W$ . Etait-ce intuitivement prévisible?

**C** On souhaite décrire les relations familiales de l'état civil (une base de données, en quelque sorte). Quel langage choisir, quelles règles a-t-on (quelles sont les contraintes sur cette base)?